

Enquête auprès des collaborateurs·trices de l'UNIL suite au semi-confinement

Descriptif de l'enquête

3

Résultats généraux

6

Résultats liés à l'enseignement

21

Résultats liés à la recherche

30

**Résultats liés au personnel
administratif et technique**

50

Descriptif de l'enquête

Descriptif de l'enquête

Objectifs

- Étudier le vécu de l'ensemble des collaborateurs·trices de l'UNIL depuis le 16 mars 2020 en relation avec la réalisation des missions de l'UNIL.
- Investiguer les possibilités de la poursuite des activités d'enseignement, de recherche et de travail administratif et technique à distance.

Méthode

- Questionnaire en ligne (en français ou en anglais) adressé individuellement à tous les collaborateurs·trices de l'UNIL y compris aux personnes ayant une fonction académique à l'UNIL.

Déroulé de l'enquête

- 21 juillet: invitation à remplir le questionnaire par mail (1^{er} rappel ciblé le 4 août puis un 2^e le 18 août).
- 25 août: fermeture de l'enquête.

Traitement des données

- Le traitement des données pouvant permettre l'identification de groupe de personnes ont été effectués par FORS, ceci dans le but de garantir l'anonymat des répondant·e·s.

Population sondée et taux de réponse

Toutes les personnes sous contrat à l'UNIL, à l'exception des vacataires, ont reçu une invitation à participer à l'enquête.

Les personnes ayant un statut de clinicien à l'UNIL (fonctions CHUV, Unisanté, HOJG) ont également été sondées.

Le nombre de collaboratrices et collaborateurs ayant répondu à l'enquête s'élève à 2'424, ce qui équivaut à un taux de réponse de 59%.

Les caractéristiques des répondant·e·s en termes de genre, d'âge et de faculté d'appartenance présentent un degré élevé de représentativité par rapport à l'univers de référence.

Statut	Abréviation	Répondant·e·s	Taux de réponse
Enseignant·e·s-chercheur·e·s stabilisé·e·s Professeur·e·s assistant·e·s en prétitularisation conditionnelle Professeur·e·s assistant·e·s Maître assistant·e·s	ENS	466	75 %
Enseignant·e·s-chercheur·e·s non stabilisé·e·s Boursiers·ères	CI	775	56 %
Chargé·e·s de cours Professeur·e·s titulaires Professeur·e·s invité·e·s Privat-docent	EP	98	39 %
Personnel administratif et technique	PAT	1'085	58 %

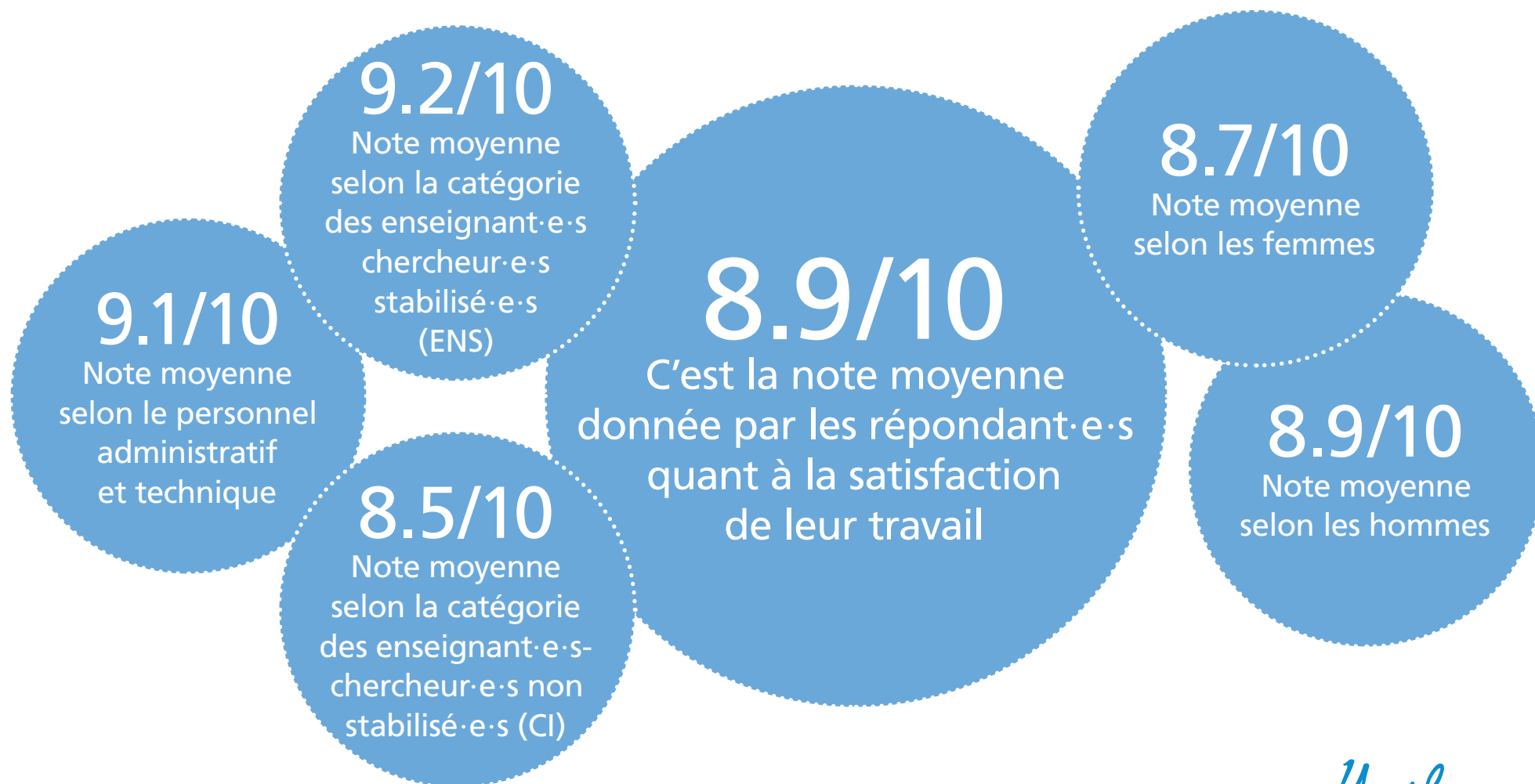
Résultats généraux

Taux de satisfaction des collaborateurs·trices par rapport à leur travail (situation hors Covid-19)

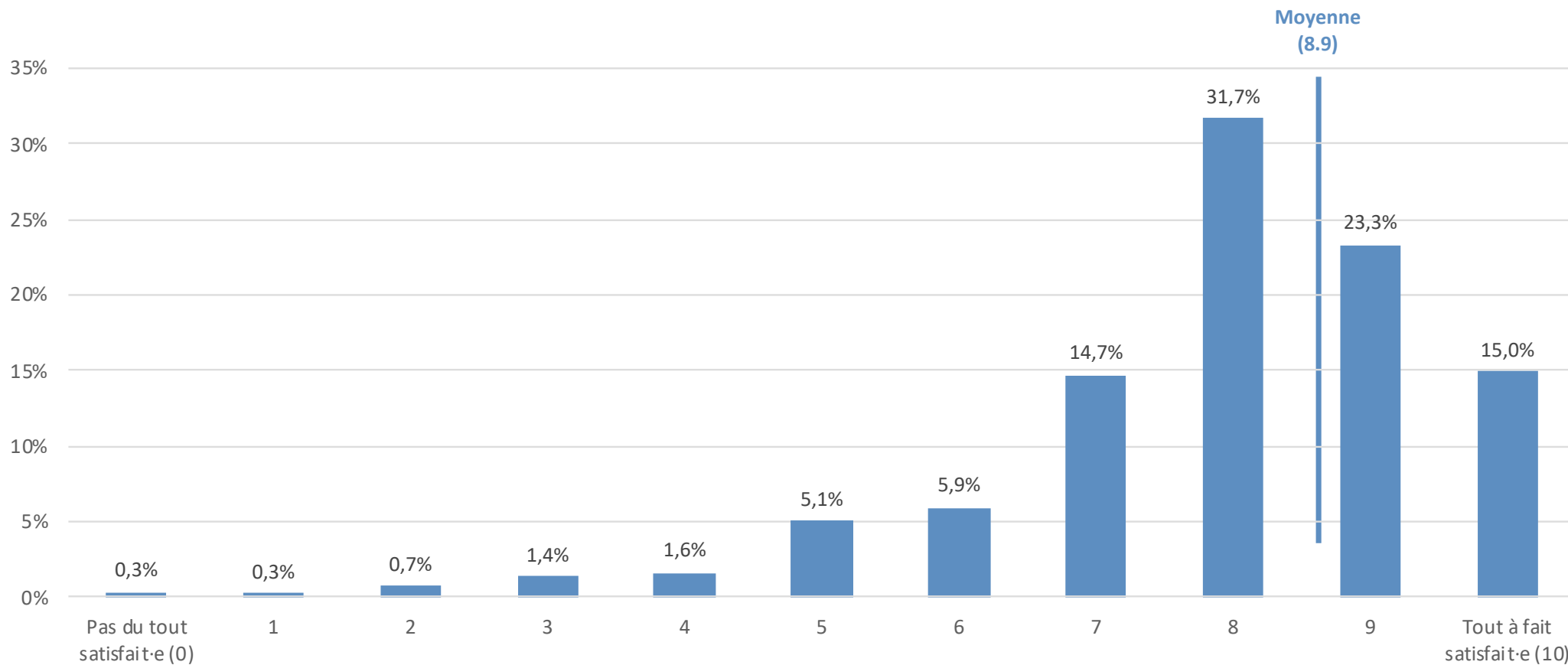
La grande majorité des répondant·e·s sont très satisfait·e·s de leur travail.

Près de 70% des répondant·e·s rapportent un niveau de satisfaction très élevé (entre 8 et 10), la moyenne étant de 8.9 sur 10.

Moins de 5% des répondant·e·s s'estiment peu ou pas satisfait·e·s de leur travail à l'UNIL.



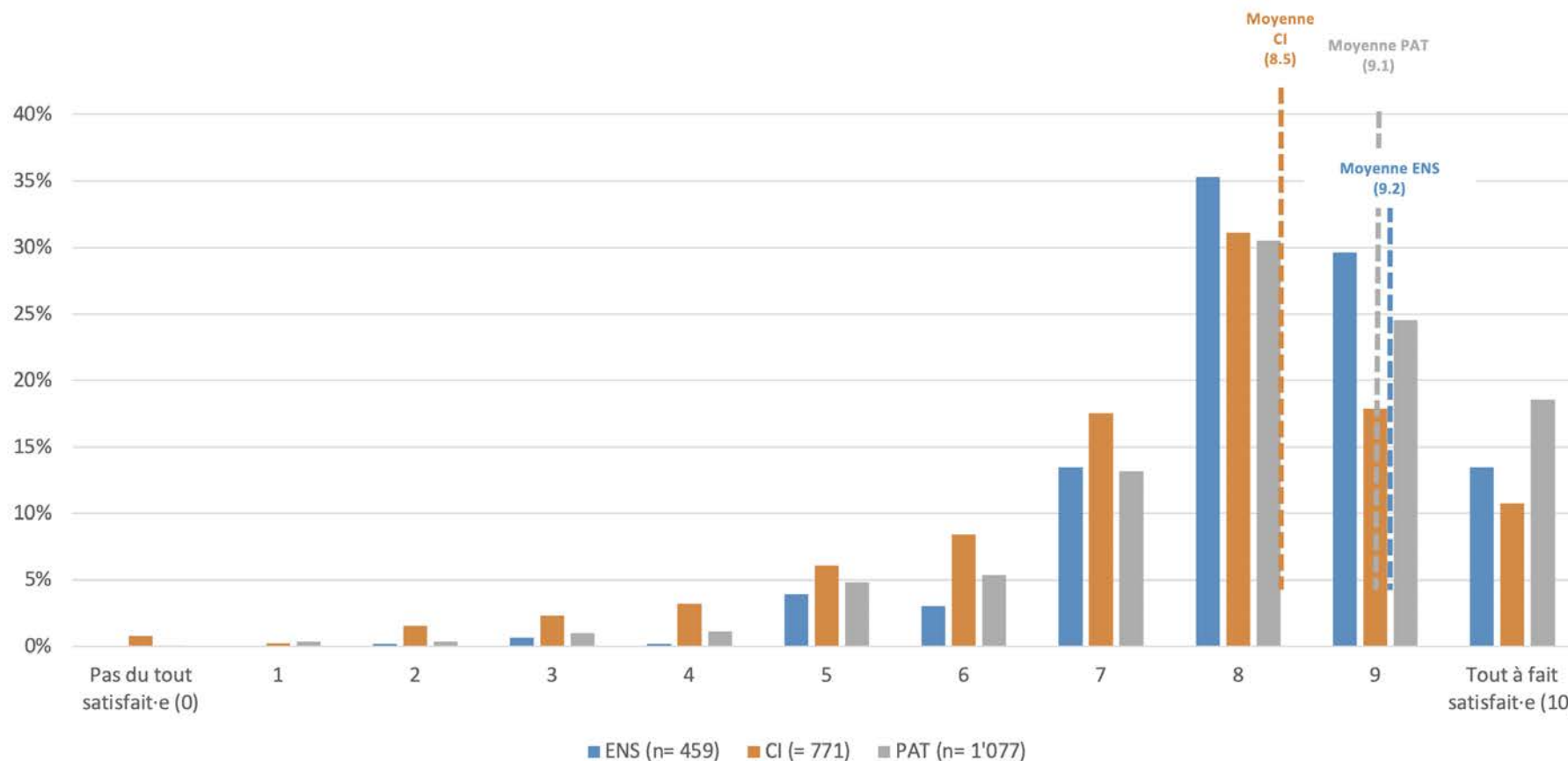
Taux de satisfaction des collaborateurs·trices par rapport à leur travail (situation hors Covid-19)



Question: «Globalement et en faisant abstraction de la crise du COVID-19, je suis satisfait·e de mon travail»

Population interrogée: ENS, CI et PAT

Taux de satisfaction des collaborateurs·trices par rapport à leur travail (situation hors Covid-19), selon le statut

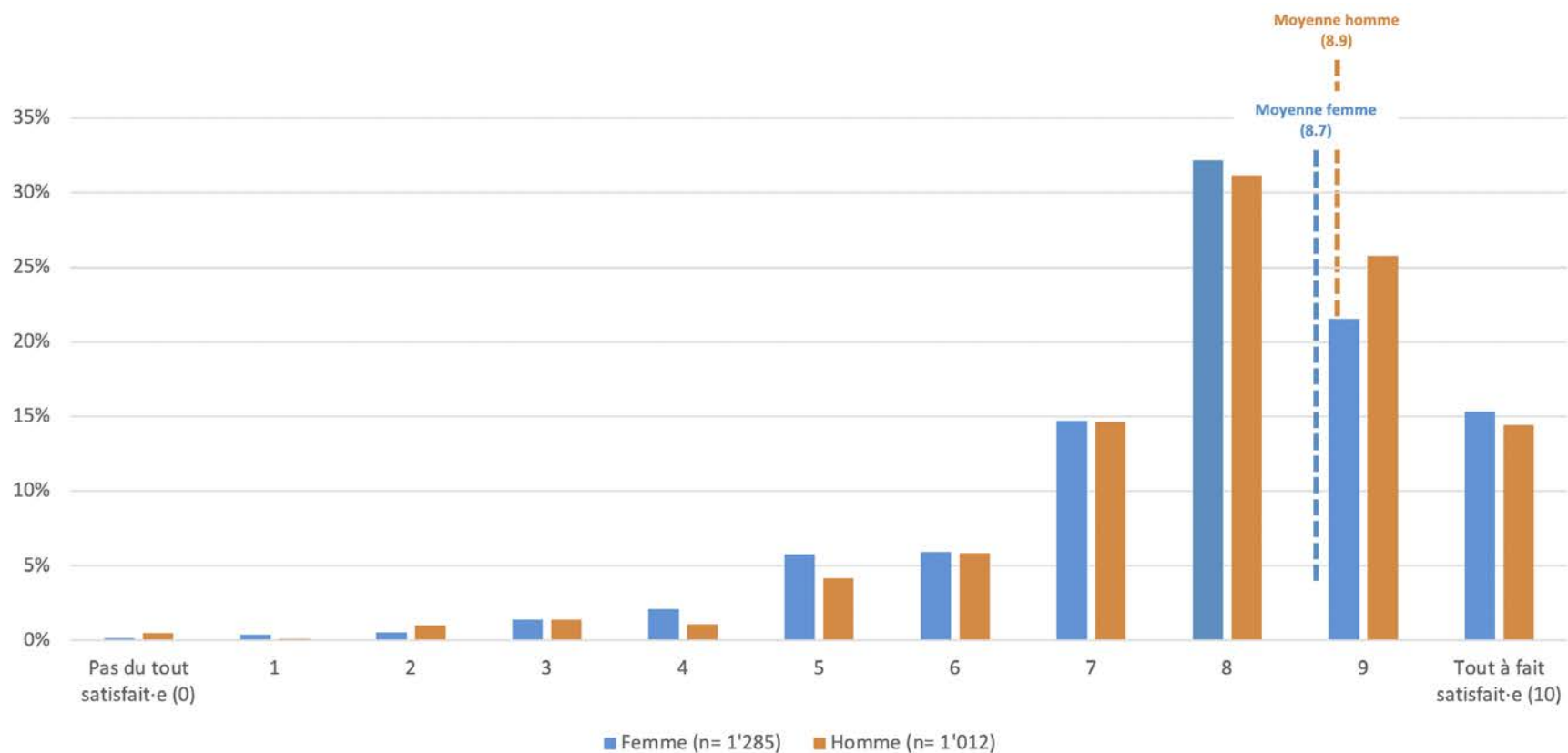


Par catégorie, les moyennes sont de 9.2 pour les enseignant·e·s-chercheur·e·s stabilisé·e·s (ENS), 9.1 pour le personnel administratif et technique (PAT) et 8.5 pour les enseignant·e·s-chercheur·e·s non stabilisé·e·s (CI).

D'une manière générale, les répondant·e·s appartenant à la catégorie des enseignant·e·s-chercheur·e·s non stabilisé·e·s (CI) expriment un niveau de satisfaction moins élevé que les enseignant·e·s-chercheur·e·s stabilisé·e·s (ENS) et du personnel administratif et technique (PAT).



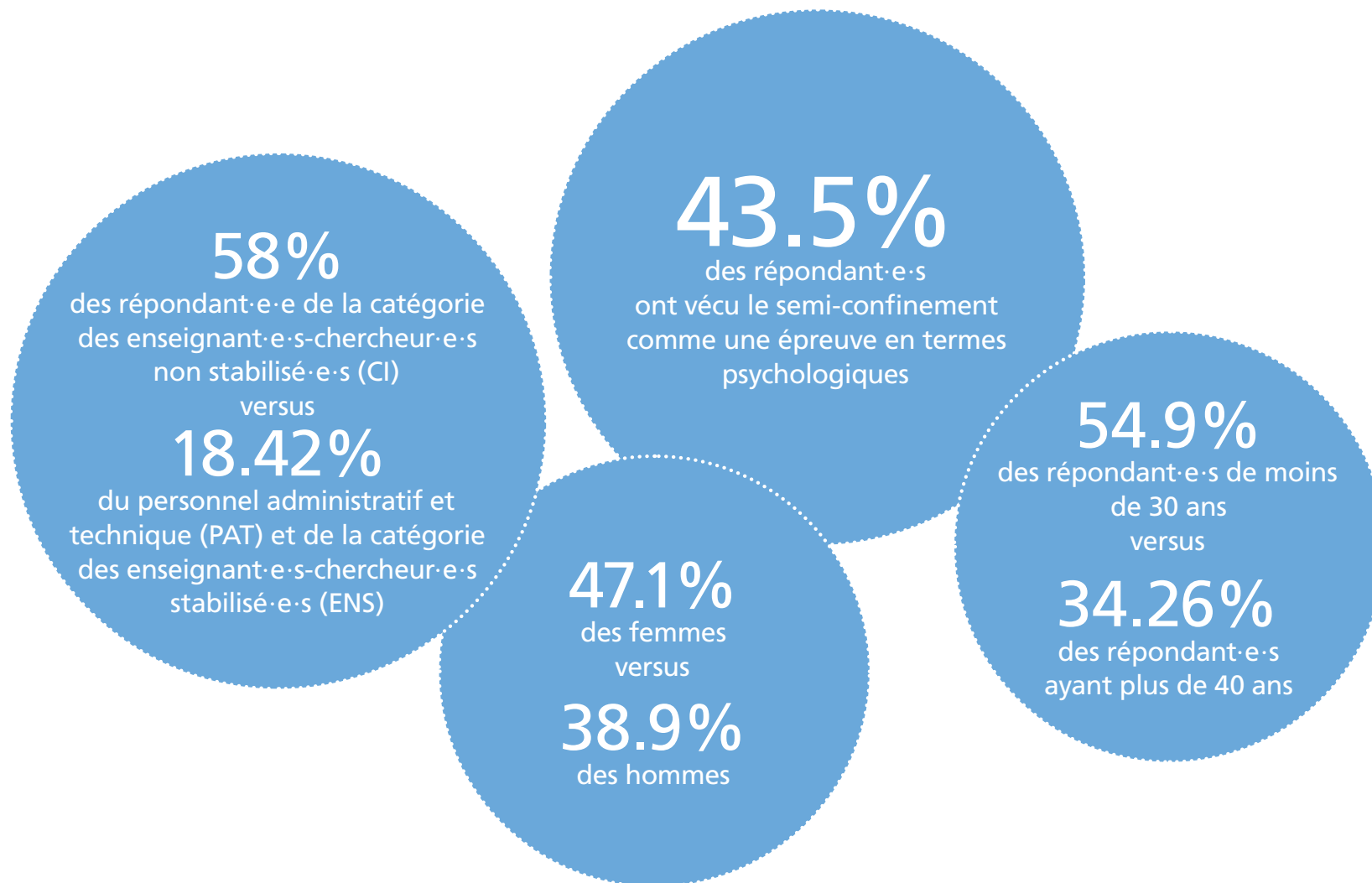
Taux de satisfaction des collaborateurs·trices par rapport à leur travail (situation hors Covid-19), selon le genre



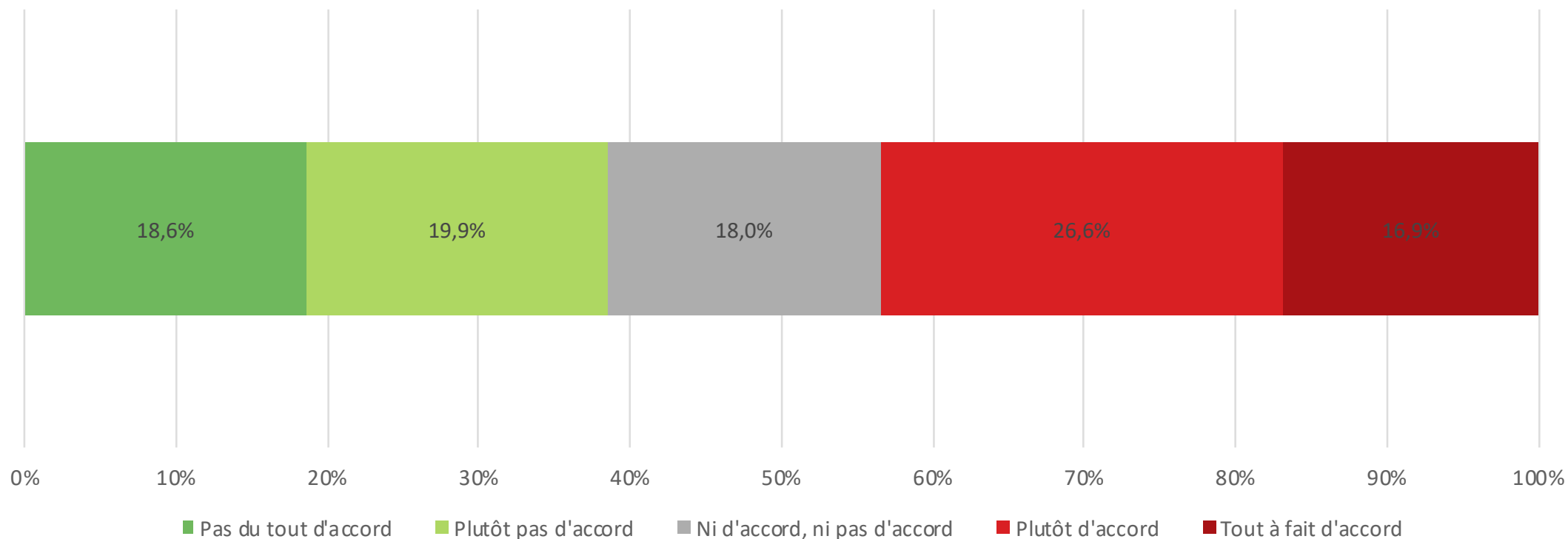
Globalement, il n'y a pas de grande différence entre les hommes et les femmes quant à la satisfaction de leur travail, avec des moyennes de 8.9 pour les hommes et 8.7 pour les femmes.

Vécu psychologique du semi-confinement

D'une manière générale, les personnes ayant vécu le semi-confinement comme une épreuve sont légèrement plus nombreuses (43,5%) que celles pour qui cette période n'a pas été problématique (38,5%).



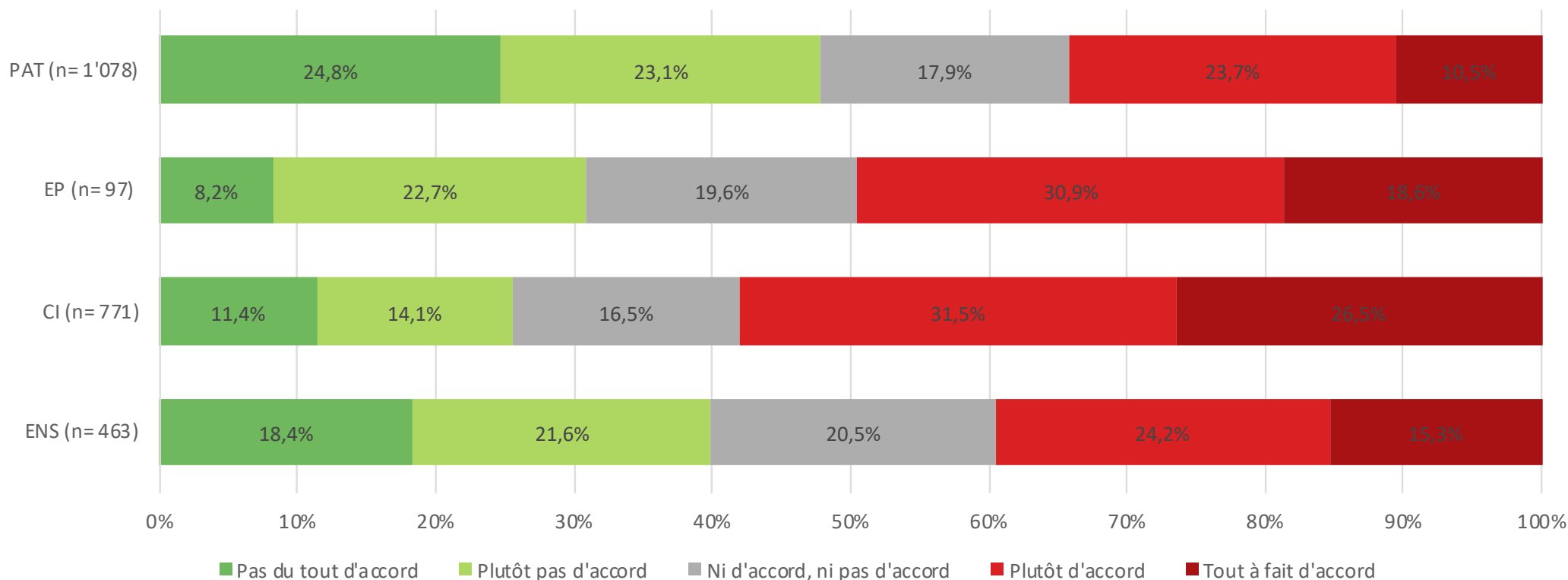
Vécu psychologique du semi-confinement



Question: «Le semi-confinement a constitué pour moi une épreuve en termes psychologiques (augmentation de la charge mentale, isolement)»

Population interrogée: ENS, CI, EP et PAT

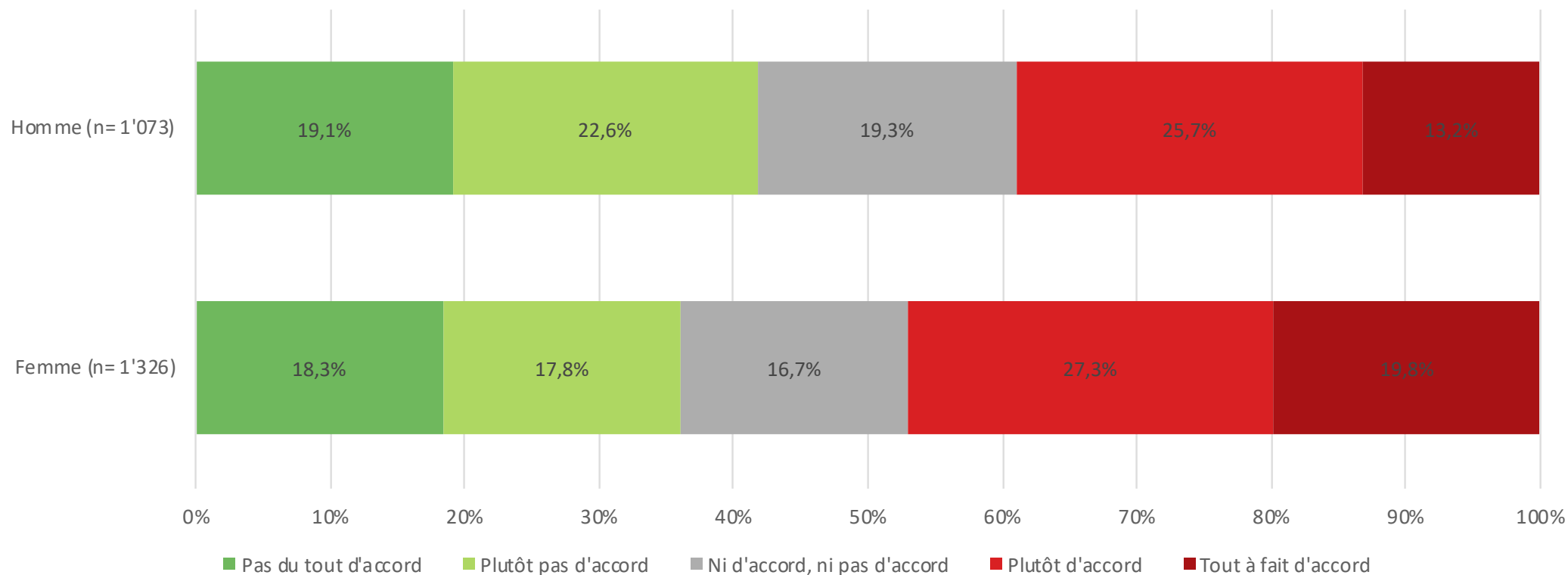
Vécu psychologique du semi-confinement, selon le statut



Les répondant·e·s de la catégorie des enseignant·e·s-chercheur·e·s non stabilisé·e·s (CI) ont vécu plus difficilement le semi-confinement que les autres répondant·e·s (58%).

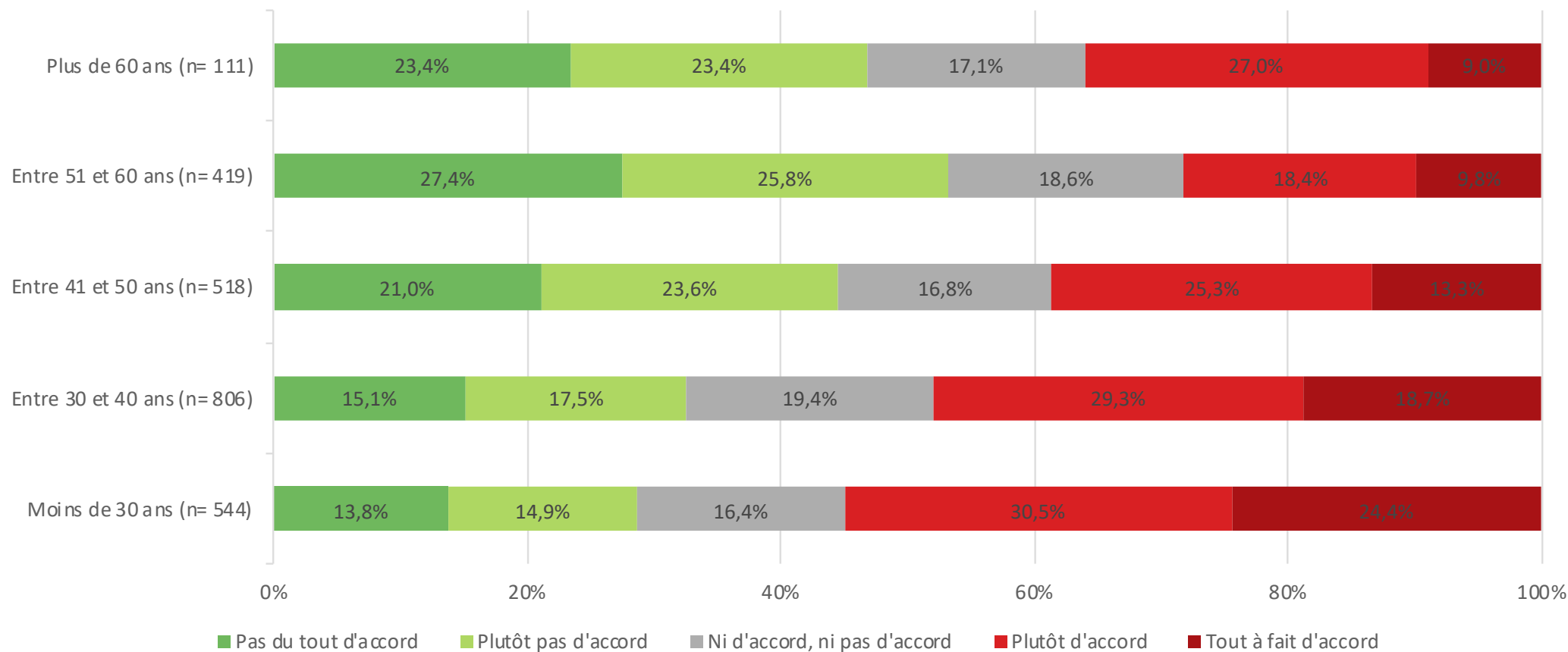
Le PAT et les enseignant·e·s-chercheur·e·s stabilisé·e·s (ENS) semblent avoir mieux vécu le semi-confinement.

Vécu psychologique du semi-confinement, selon le genre



Les femmes (47.1%) semblent avoir vécu un semi-confinement de manière plus problématique que les hommes (38.9%).

Vécu psychologique du semi-confinement, selon l'âge



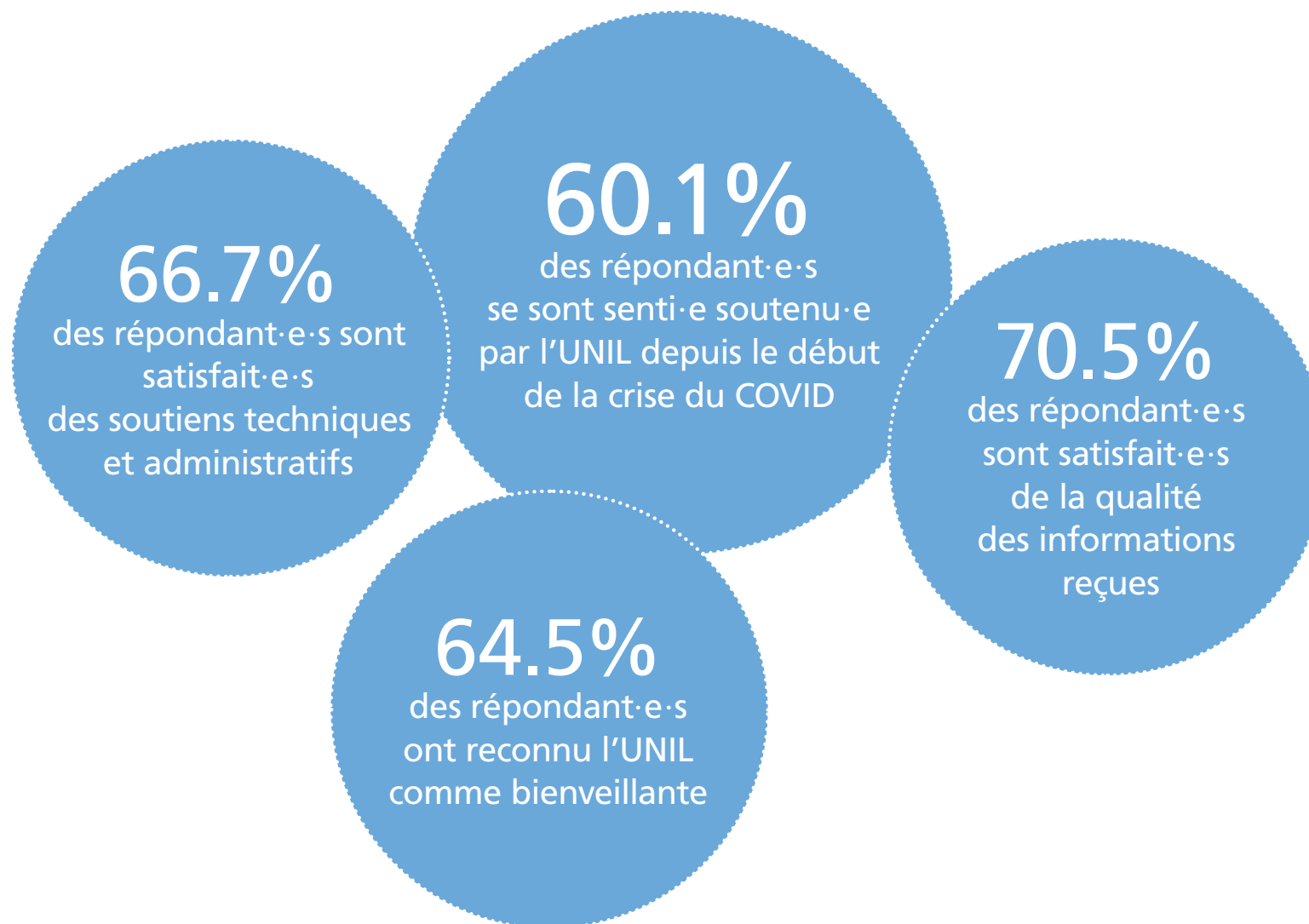
Les personnes de plus de 40 ans semblent avoir rencontré moins de difficultés que les personnes ayant moins de 40 ans.

Les répondant-e-s ayant le mieux vécu le semi-confinement sont les personnes entre 51 et 60 ans.

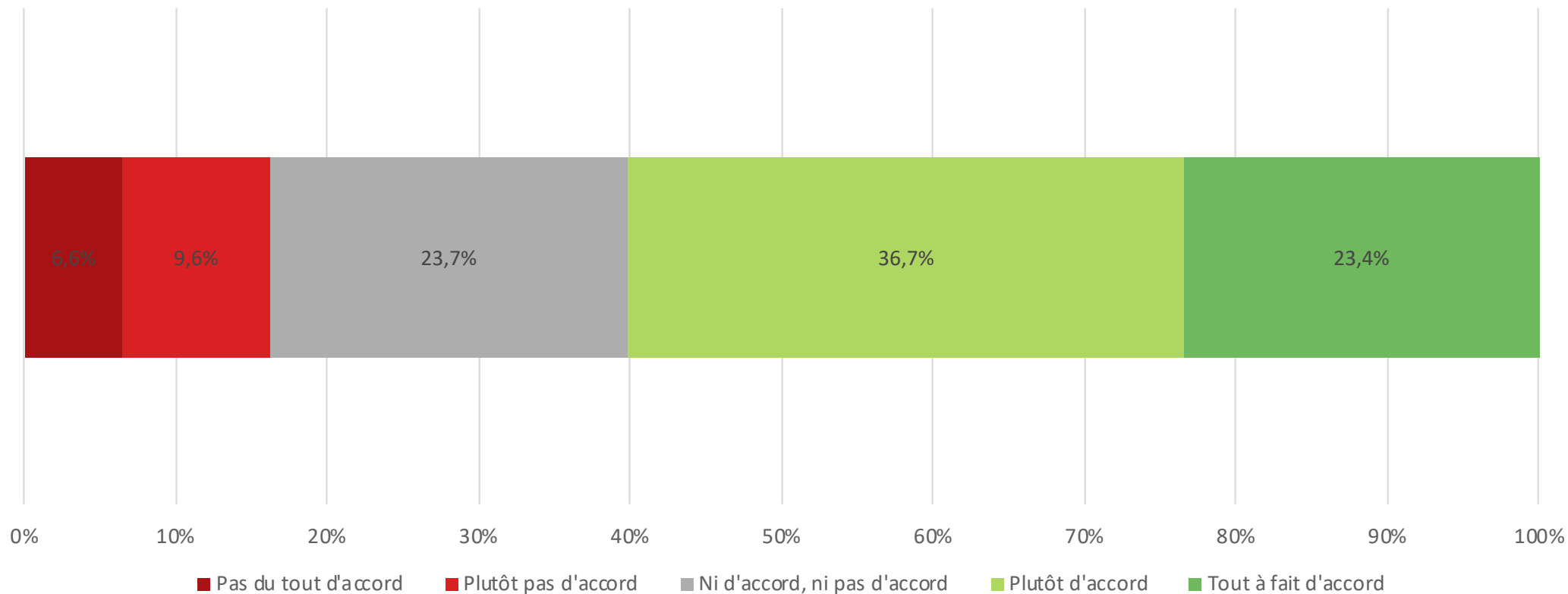
Les répondant-e-s de moins de 30 ans sont les personnes ayant le moins bien vécu le semi-confinement, suivis par les répondant-e-s entre 30 et 40 ans.

Soutien de l'UNIL durant la crise

Une grande majorité, soit 60.1% des répondant·e·s, se sont senti·e·s soutenu·e·s par l'UNIL durant la crise. Seuls 16.2% des répondant·e·s ne se sont pas ou peu senti·e·s soutenu·e·s.



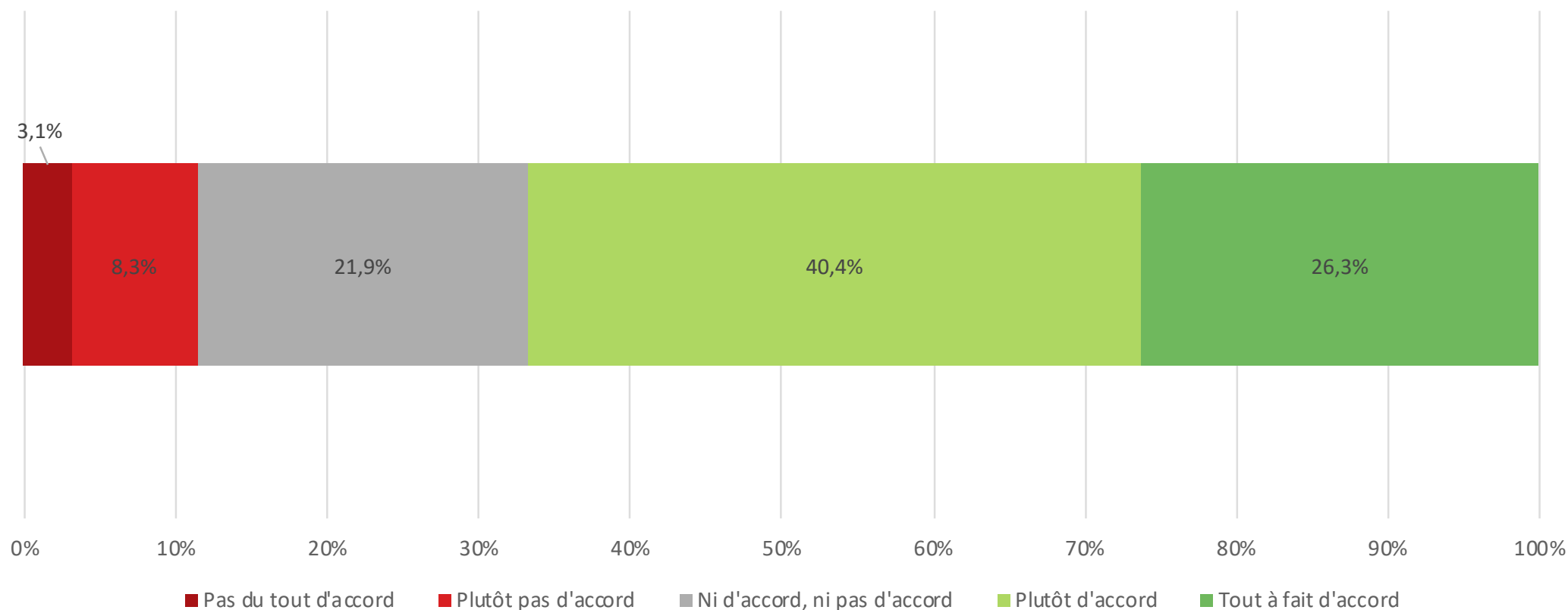
Soutien de l'UNIL durant la crise



Question: «Je me suis senti-e soutenu-e par l'UNIL depuis le début de la crise du COVID»

Population interrogée: ENS, CI, EP, PAT

Soutiens techniques et administratifs de l'UNIL durant la crise



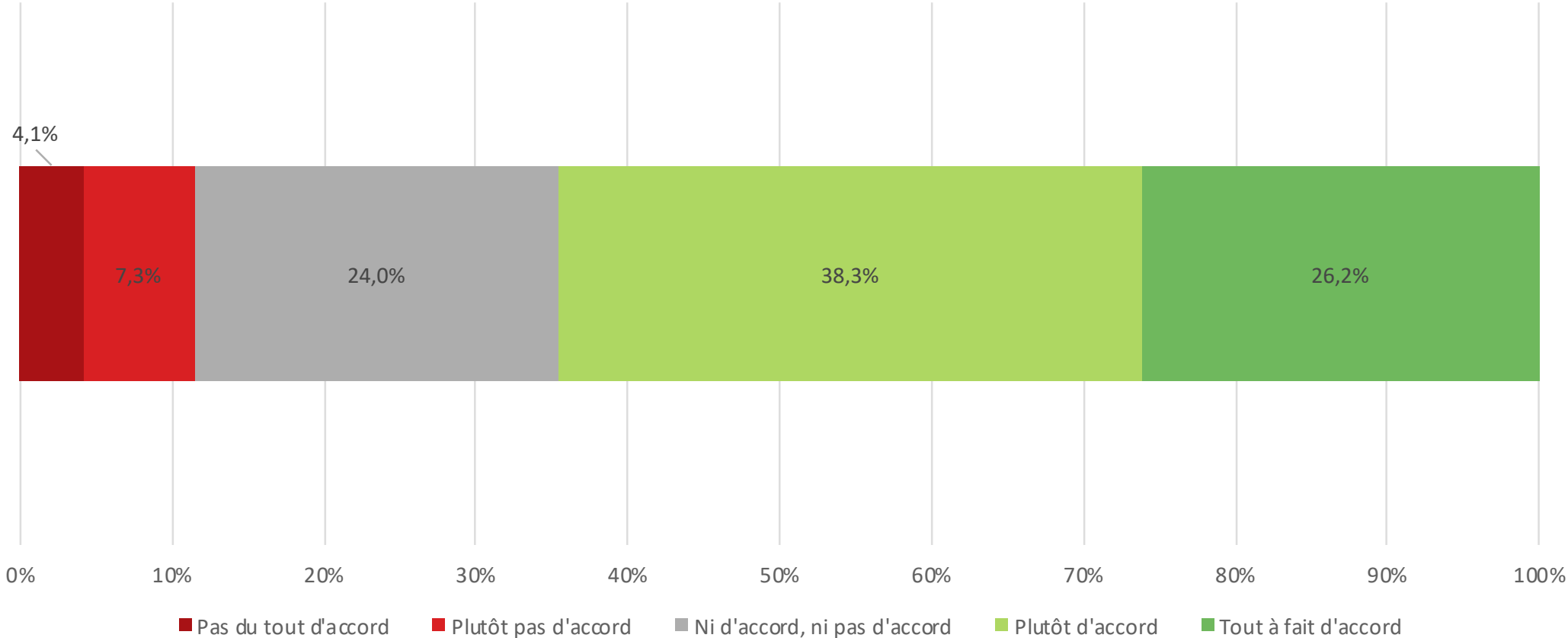
66.7% des répondant-e-s estiment que les soutiens techniques et administratifs apportés par l'UNIL durant le semi-confinement leur ont permis de réaliser leur activité de manière satisfaisante.

Seuls 11.4% des répondant-e-s sont peu ou pas d'accord avec le fait que les soutiens techniques et administratifs apportés par l'UNIL durant le semi-confinement leur ont permis de réaliser leur activité de manière satisfaisante.

Question: «Les soutiens techniques et administratifs apportés par l'UNIL durant cette période m'ont permis de réaliser mon activité de manière satisfaisante»

Population interrogée: ENS, CI, EP, PAT

Bienveillance de l'UNIL durant la crise



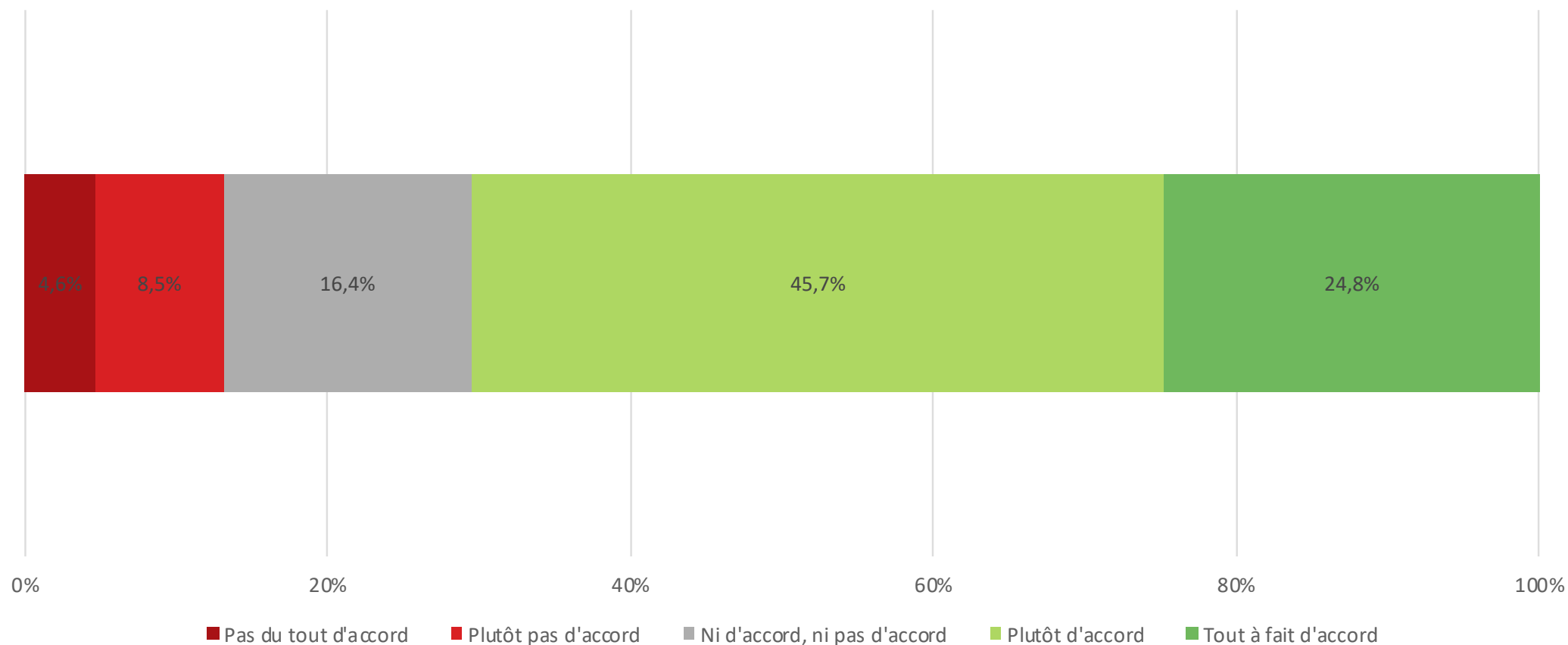
64.5% des répondant·e·s ont reconnu l'UNIL comme bienveillante et ayant reconnu les situations de chacun·e.
Seuls 11.4% des répondant·e·s estiment que l'UNIL a été peu ou pas bienveillante et n'a peu ou pas reconnu les situations de chacun·e.

Question: «L'UNIL a démontré de la bienveillance et reconnu les situations de chacun·e»

Population interrogée: ENS, CI, EP, PAT



Qualité de l'information de l'UNIL durant la crise



70.5% des répondant-e-s estiment que les informations reçues par l'UNIL leur ont permis de comprendre la situation et les options prises par l'UNIL dans sa gestion de la crise.

Seuls 13.1% des répondant-e-s estiment que les informations reçues par l'UNIL leur ont peu ou pas permis de comprendre la situation et les options prises par l'UNIL dans sa gestion de la crise.

Question: «Les informations apportées (newsletters, mails, site web) m'ont permis de comprendre la situation et les options prises par l'UNIL dans sa gestion de la crise»

Population interrogée: ENS, CI, EP, PAT

Résultats liés à l'enseignement

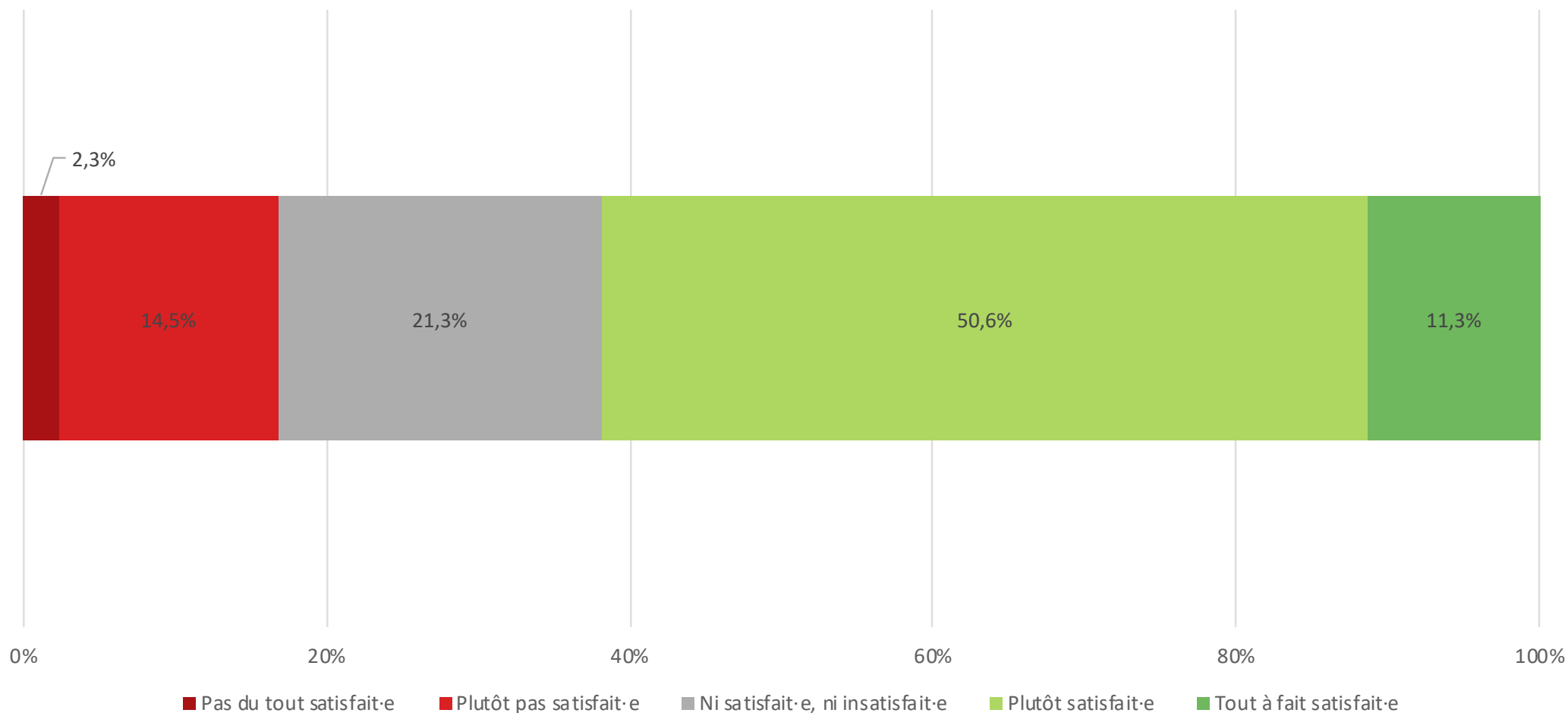
Satisfaction de l'enseignement donné

La grande majorité des enseignant·e·s (50.6%) se déclarent «Plutôt satisfait·e» de la manière dont ils ont pu accomplir leurs tâches d'enseignement; 11.3% déclarent même avoir pu accomplir ces tâches d'une manière «Tout à fait satisfaisante».

Seuls 2.3% des répondant·e·s ne s'estiment «Pas du tout satisfait·e·s» et 14.5% des répondant·e·s «Plutôt pas satisfait·e·s» de la manière dont ils ont pu accomplir leurs tâches d'enseignement.



Satisfaction de l'enseignement donné



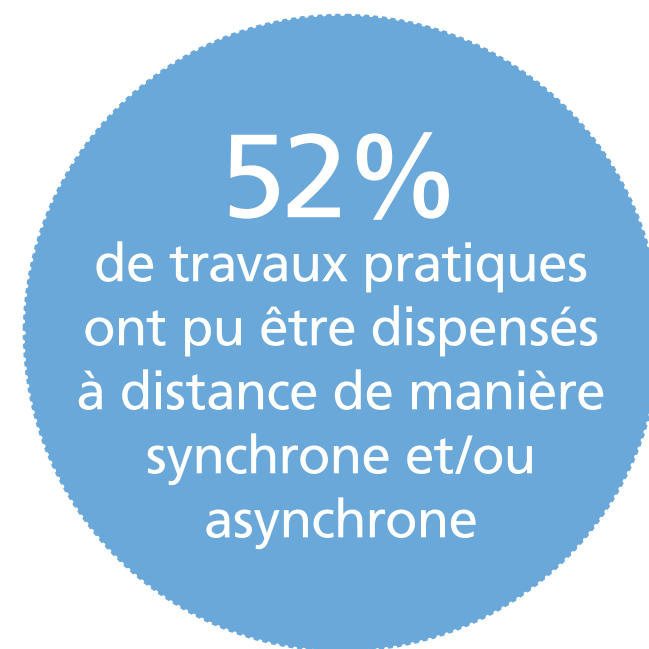
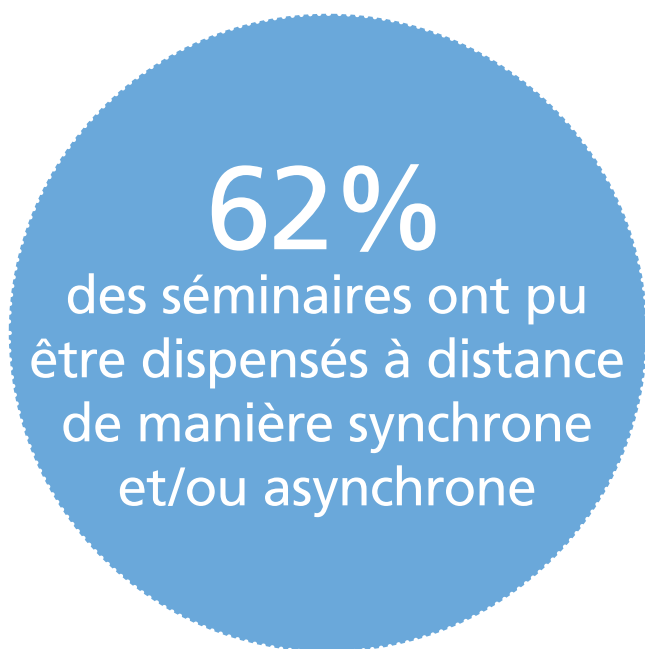
Question: «Globalement, à quel point êtes-vous satisfait-e de la manière dont vous avez pu accomplir vos tâches d'enseignement?»

Population interrogée: ENS, EP et fonction CHUV

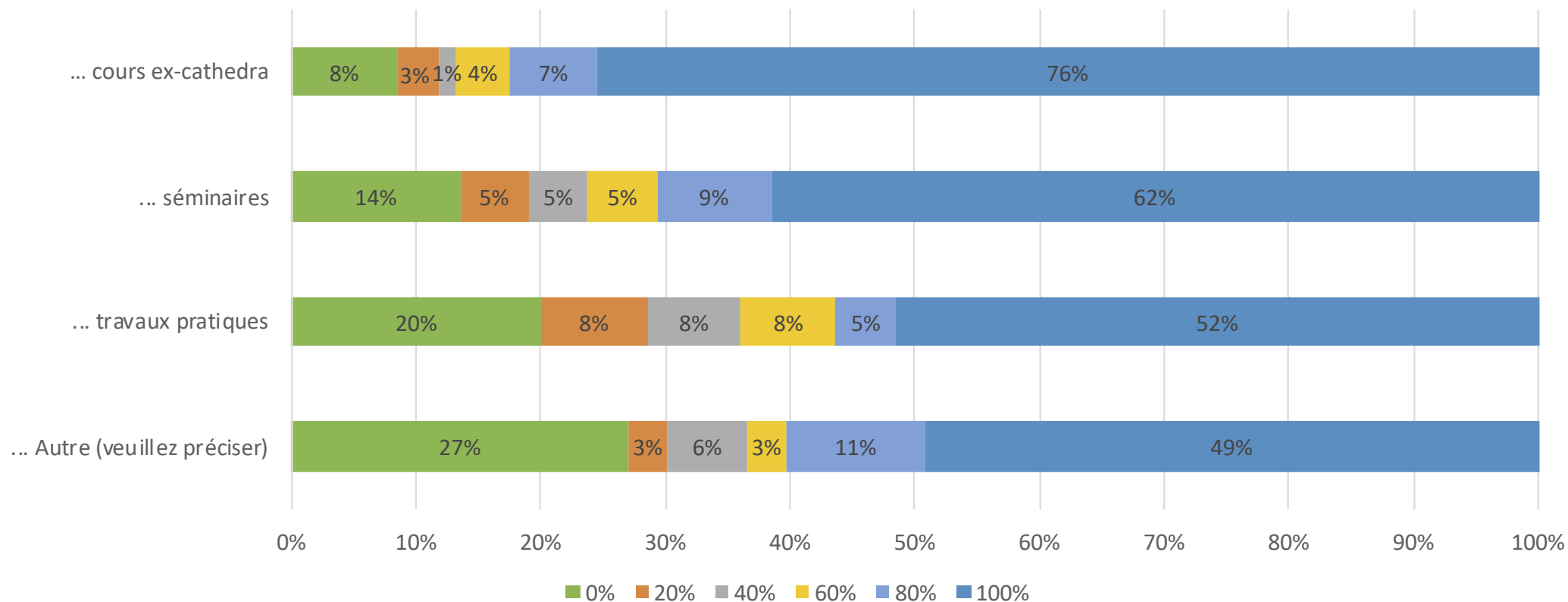
Proportion des cours dispensés à distance de manière synchrone et/ou asynchrone

La grande majorité (76%) des cours ex-cathedra ont pu être dispensés de manière synchrone ou asynchrone. Il en est de même pour 62% des séminaires, 52% des travaux pratiques, ainsi que 49% d'autres cours à distance.

Seuls 8% des cours ex-cathedra, 14% des séminaires, 20% des travaux pratiques et 27% d'autres cours à distance n'ont pas pu être dispensés durant le semi-confinement.



Proportion des cours dispensés à distance de manière synchrone et/ou asynchrone



Question: «Quelle proportion de vos cours ont pu être dispensés à distance de manière synchrone (en direct) et/ou asynchrone (en différé) pour vos...»

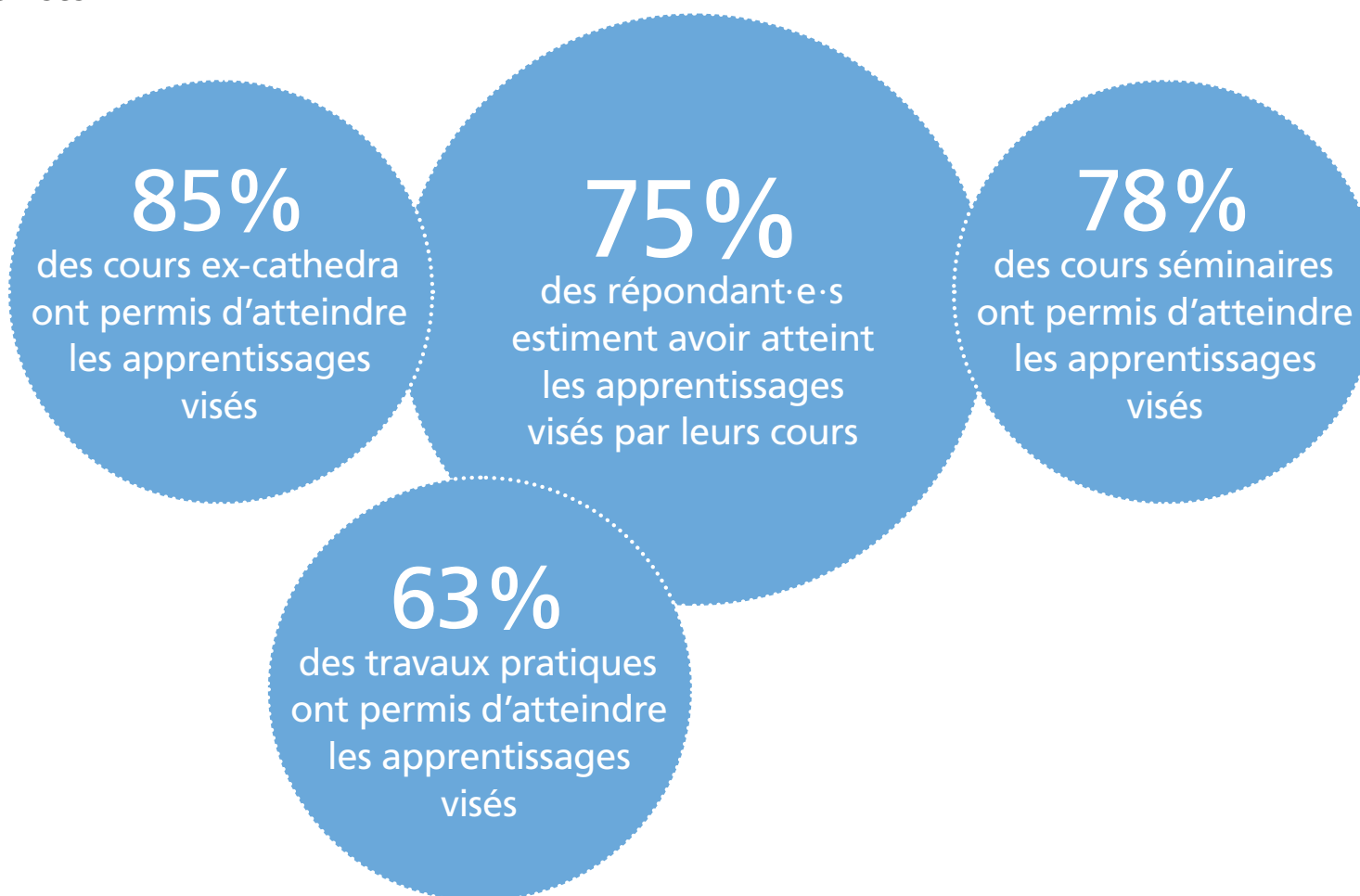
Population interrogée: ENS, EP et fonction CHUV

Atteinte des apprentissages visés

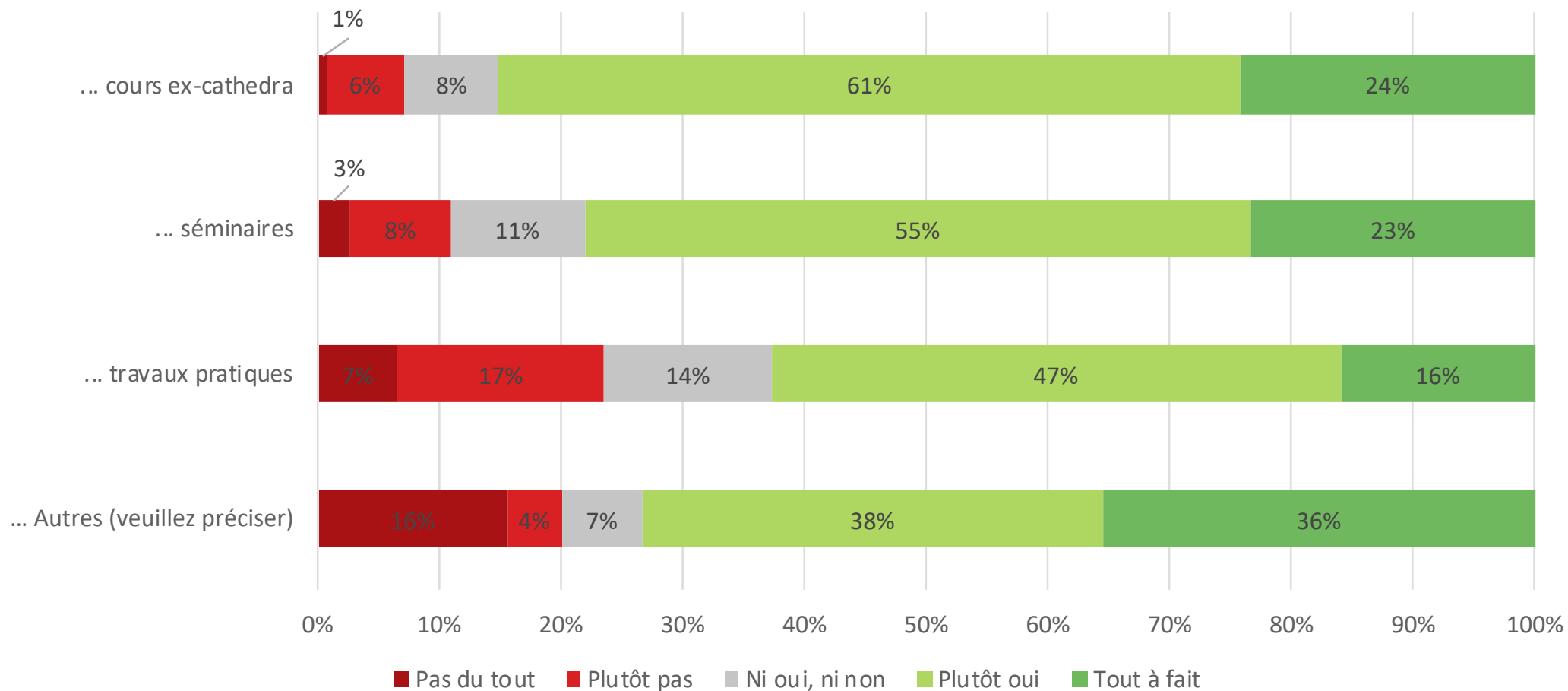
75% des répondant·e·s estiment que les étudiant·e·s ont pu atteindre les apprentissages visés quelle que soit la modalité de cours choisie.

Les répondant·e·s estiment que les étudiant·e·s n'ont pas pu atteindre les apprentissages visés principalement en ce qui concerne les travaux pratiques et d'autres modalités d'enseignement.

Les cours ex-cathedra semblent être la modalité d'enseignement se prêtant le mieux pour des cours à distance pour l'atteinte des apprentissages visés.



Atteinte des apprentissages visés



Question: «Pensez-vous que vos étudiant·e·s ont pu atteindre, malgré le semi-confinement, les apprentissages visés pour vos...»

Population interrogée: ENS, EP et fonction CHUV

Souhait de pérenniser l'enseignement à distance à l'issue des restrictions

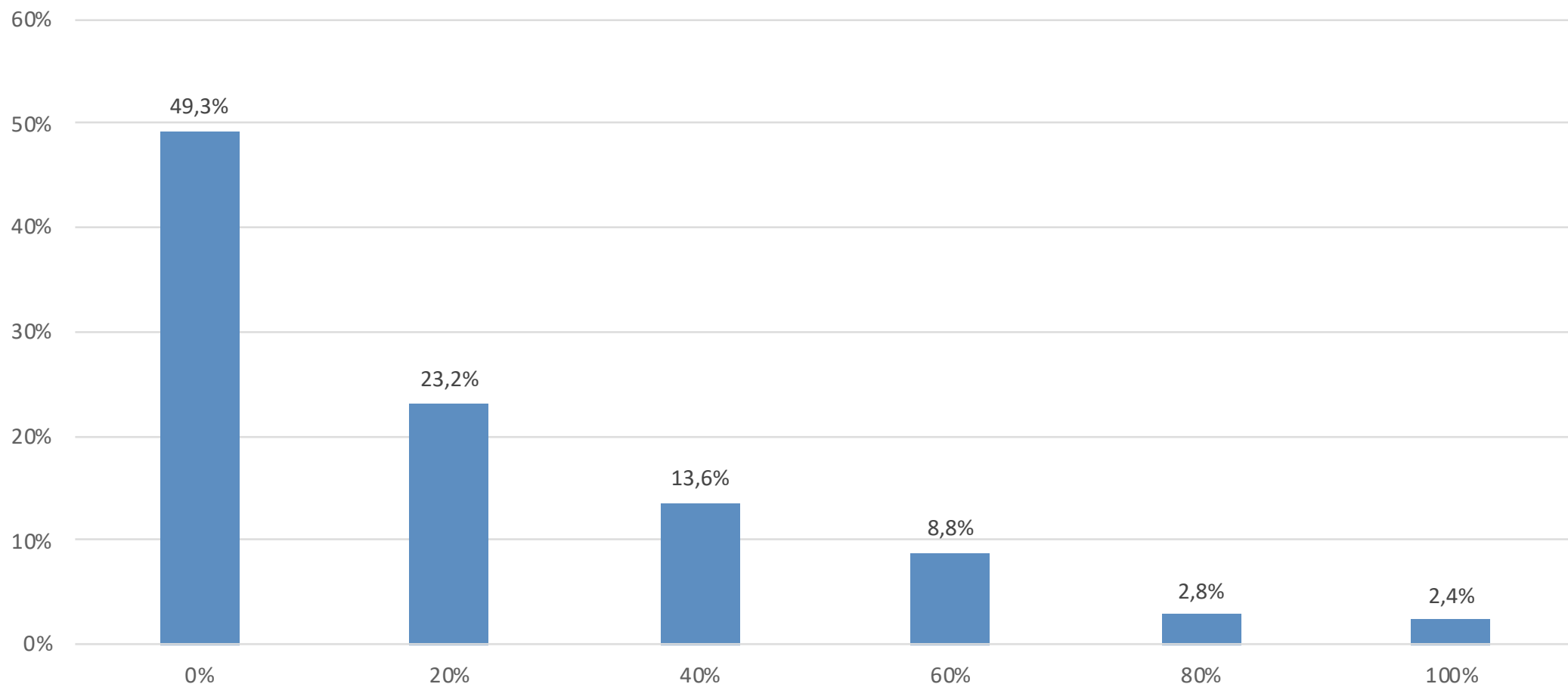
Près de la moitié des répondant·e·s n'envisagent pas de dispenser des enseignements à distance lorsqu'il n'y aura plus de contraintes liées au Covid-19.

37% envisagent de mener entre 20 et 40% de leurs enseignements à distance.

Seuls 14% ambitionnent de donner plus de 60% de leurs enseignements à distance.



Souhait de pérenniser l'enseignement à distance à l'issue des restrictions



Question: «Lorsqu'il n'y aura plus de contraintes liées au COVID-19, quelle proportion de vos enseignements souhaiteriez-vous dispenser à distance (de manière synchrone et/ou asynchrone?)»

Population interrogée: ENS, EP et fonction CHUV

Résultats liés à la recherche

Perturbation des activités de recherche

70.1%
des répondant·e·s
estiment avoir pris
du retard dans leur plan
de recherche

9.1%
des répondant·e·s
estiment avoir perdu
des données

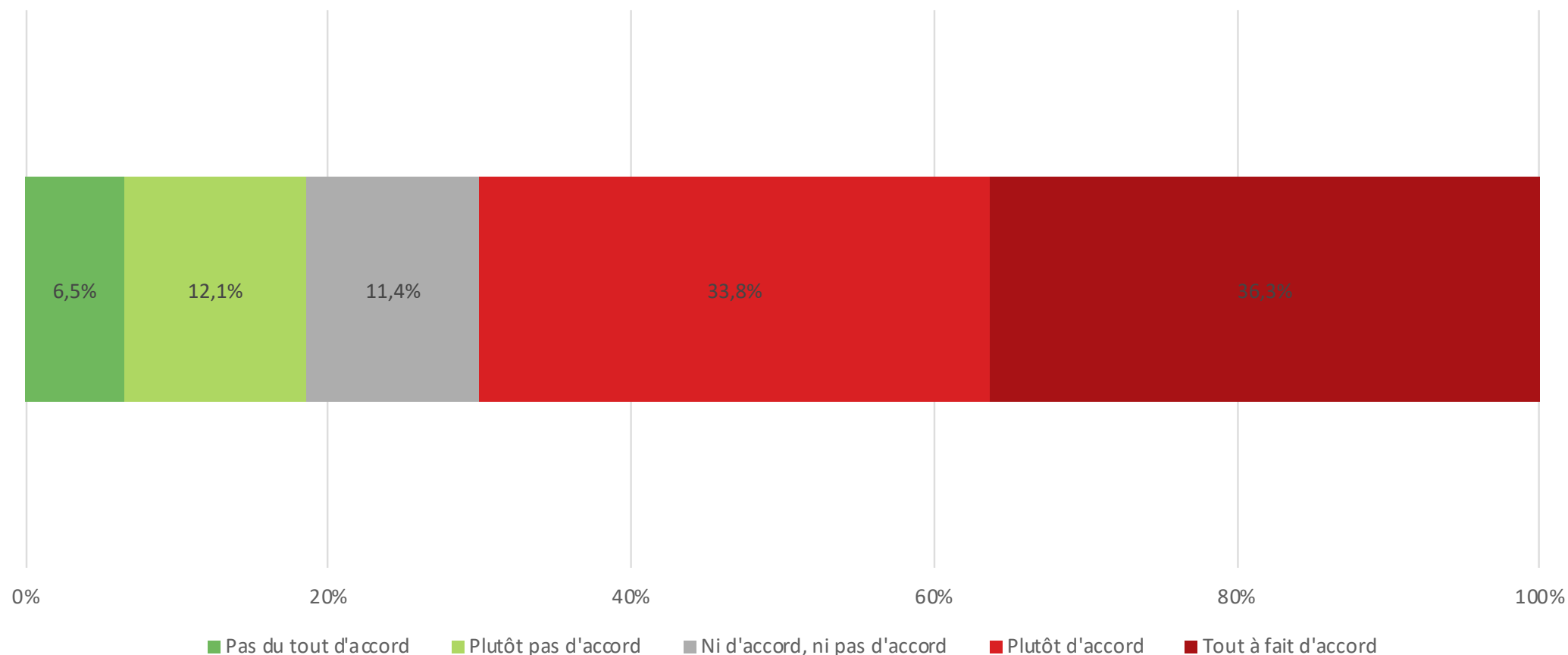
39.5%
des répondant·e·s
de la catégorie
enseignant·e·s-chercheur·e·s
non stabilisé·e·s estiment pouvoir
terminer leur recherche avant
la fin de leur contrat
versus
30.7%
ne pensant pas
y arriver

37.2%
des répondant·e·s ont pu
continuer leurs expériences/essais
cliniques en cours versus
37.5%
des répondant·e·s
qui ont dû y mettre fin

57.2%
des répondant·e·s
ont été bloqués dans
l'avancement de leur
recherche dû à l'impossibilité
d'accès aux infrastructures/
terrains de recherche
essentiels

50.7%
des répondant·e·s
ont passé davantage
de temps sur les tâches
liées aux activités
d'enseignement durant
la crise

Retard dans le plan de recherche

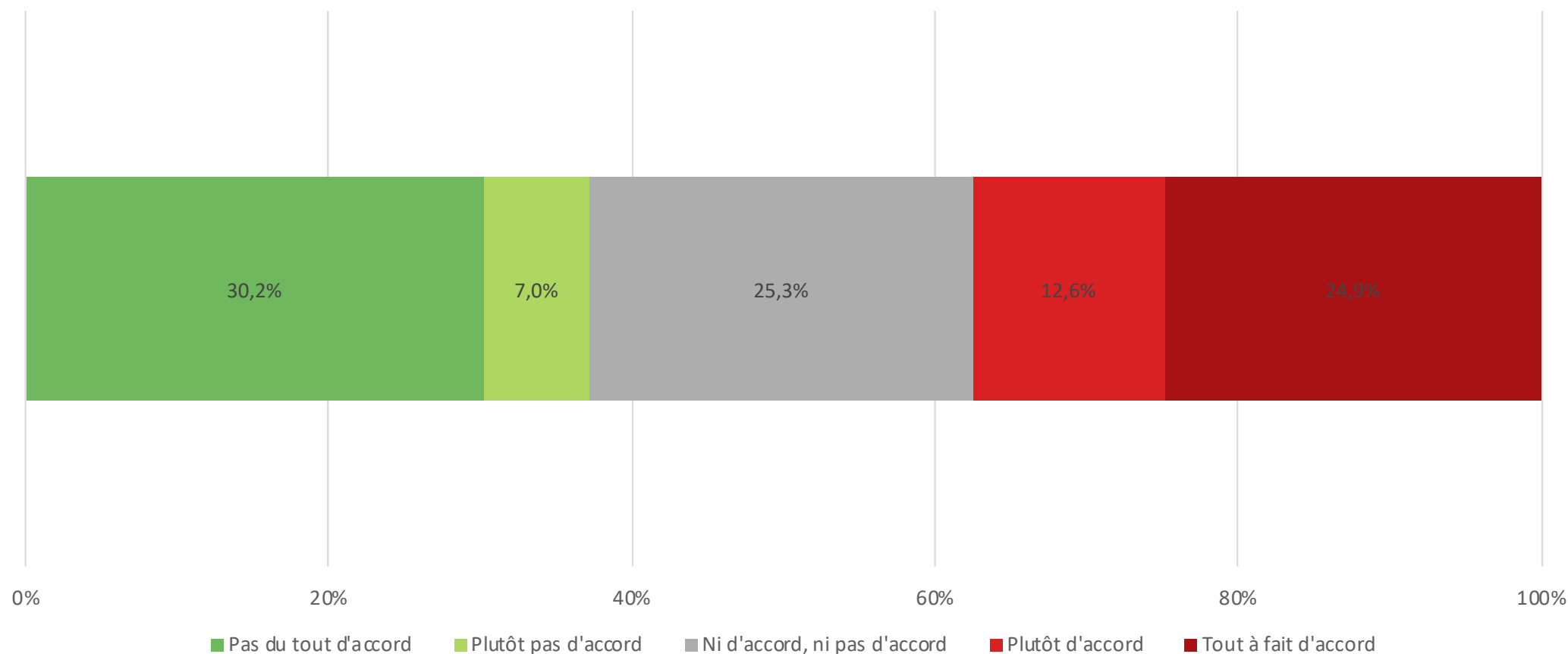


La majorité des répondant·e·s (70.1%) estiment avoir pris du retard dans leur plan de recherche.
Seuls 18.6% des répondant·e·s estiment avoir pris peu ou pas de retard dans leur plan de recherche.

Question: «Veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations ci-après: – J'ai pris du retard dans mon plan de recherche»

Population interrogée: ENS, CI

Fin des expériences/essais en cours



Les expériences/essais cliniques en cours ont pu continuer pour 37.2% des répondant·e·s.

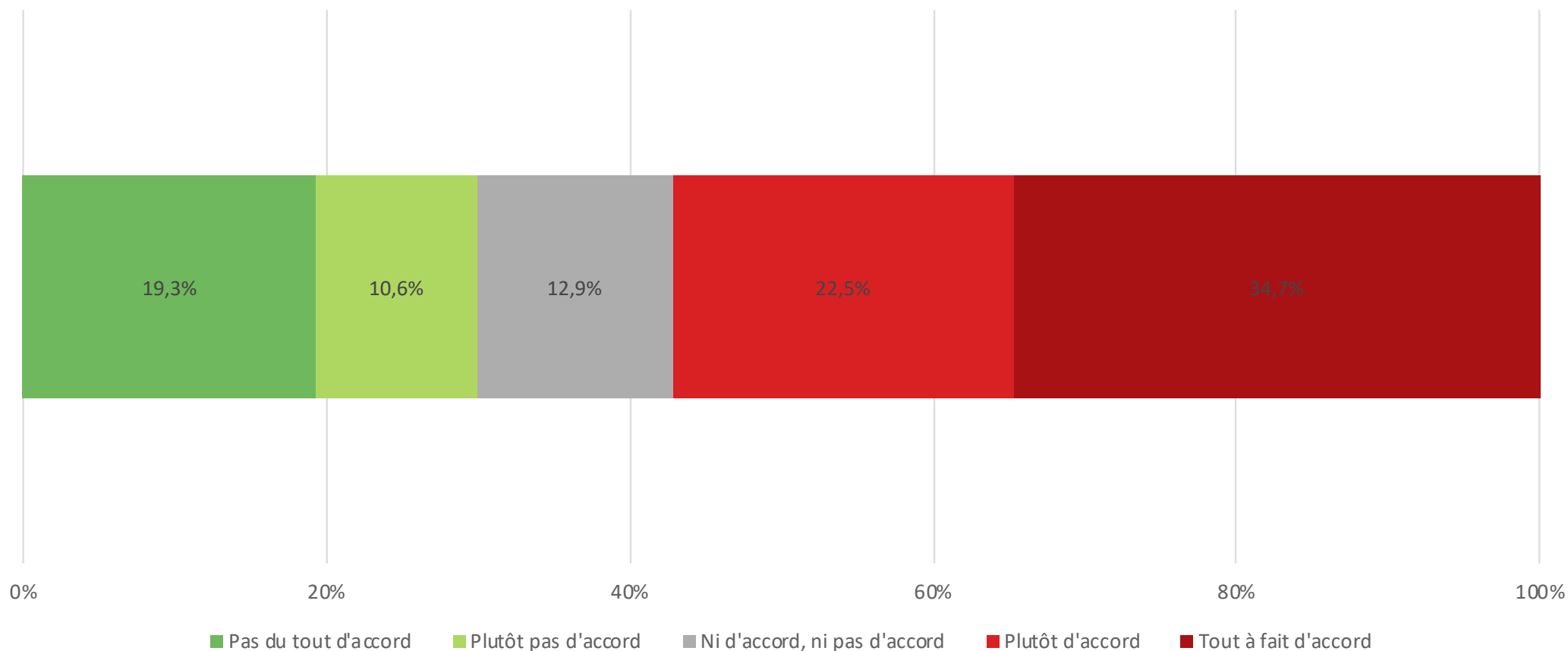
Toutefois, 37.5% des répondant·e·s estiment avoir dû mettre fin à des expériences/essais cliniques en cours.

25.3% des répondant·e·s ne sont «ni d'accord, ni pas d'accord» avec cette affirmation.

Question: «Veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations ci-après: – J'ai dû mettre fin à des expériences/essais cliniques en cours»

Population interrogée: ENS, CI

Impossibilité d'accès à des infrastructures/terrains de recherche

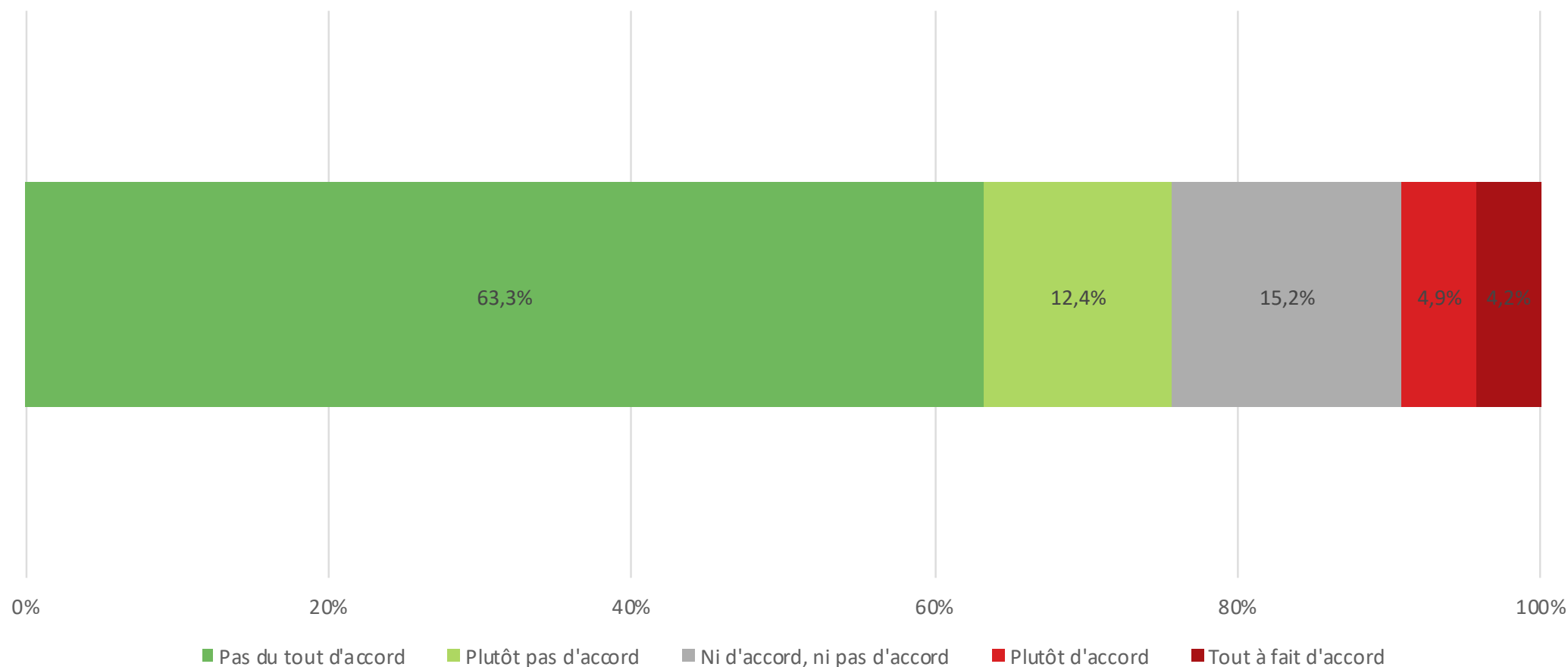


L'impossibilité d'accès aux infrastructures/terrains de recherche essentiels pour l'avancement de leur recherche a bloqué 57.2% des répondant-e-s. Néanmoins, 29.9% des répondant-e-s estiment que l'impossibilité d'accès aux infrastructures/terrains de recherche n'a pas été limitant dans l'avancement de leur recherche.

Question: «Veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations ci-après: – Je n'ai pas eu accès à des infrastructures/terrains essentiels pour l'avancement de mes recherches»

Population interrogée: ENS, CI

Perte de données

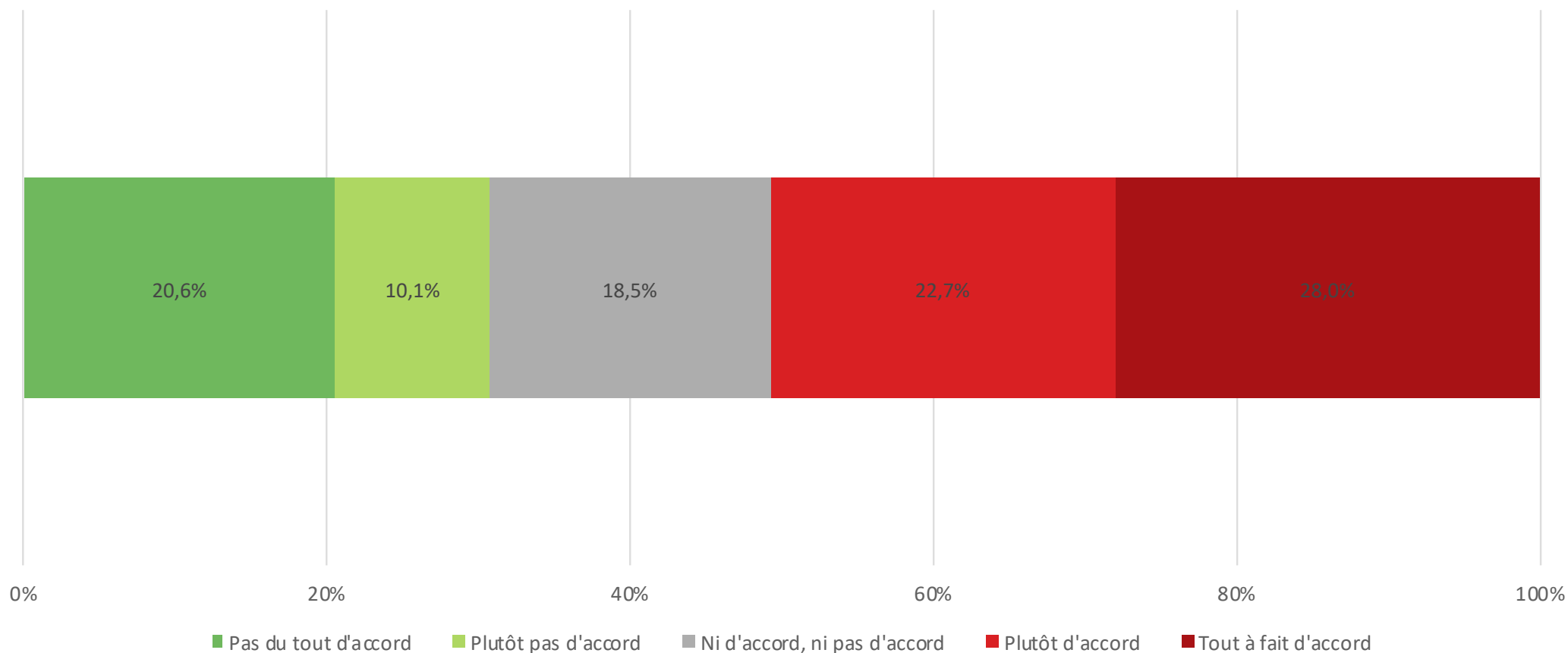


La perte de données a été minime durant la crise; seuls 9.1% des répondant·e·s estiment avoir perdu des données. 75.7% des répondant·e·s estiment ne pas avoir perdu de données.

Question: «Veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations ci-après: – J'ai perdu des données»

Population interrogée: ENS, CI

Augmentation du temps alloué à l'enseignement

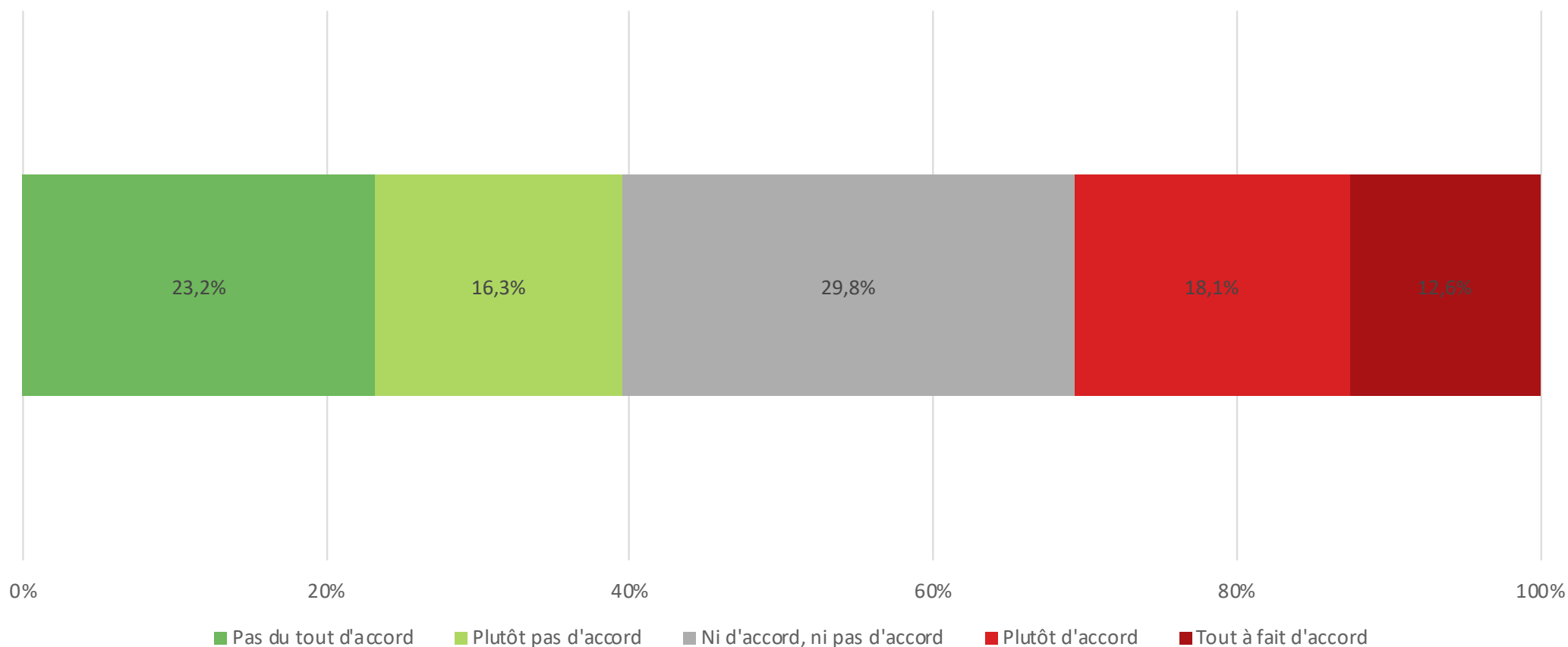


Une majorité des répondant·e·s (50.7%) ont passé davantage de temps sur les tâches liées aux activités d'enseignement durant la crise. 30.7% des répondant·e·s estiment que le temps alloué à l'enseignement a peu ou pas augmenté.

Question: «Veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations ci-après: – J'ai passé beaucoup plus de temps sur les tâches liées à l'enseignement»

Population interrogée: ENS, CI

Impossibilité de finir la recherche au terme du contrat



La majorité des répondant·e·s, soit 39.5%, estiment pouvoir terminer leur recherche avant la fin de leur contrat.

30.7% des répondant·e·s estiment ne pas pouvoir terminer leur recherche d'ici la fin de leur contrat.

29.8% des répondant·e·s semblent incertain·e·s quant à cette question en indiquant la réponse «Ni d'accord, ni pas d'accord».

Question: «Veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations ci-après : - Je n'arriverai pas à finir mes recherches avant la fin de mon contrat»

Population interrogée: CI

Adaptation des activités de recherche

74.8%

des répondant·e·s indiquent que les activités de recherche comme des expériences, des travaux sur le terrain, l'accès aux archives, etc. ont diminué

42.5%

des répondant·e·s estiment que la recherche et/ou lecture documentaire a augmenté durant le semi-confinement

58.9%

des répondant·e·s estiment que la collecte de données a diminué;

31.5%

estiment qu'elle a «fortement diminué»

41.4%

des répondant·e·s estiment que l'analyse des données n'a ni diminué, ni augmenté

40.7%

des répondant·e·s estiment que la rédaction d'articles a augmenté versus

34.6%

estiment qu'elle n'a ni diminué, ni augmenté

75.9%

des répondant·e·s estiment que la participation à des colloques ou à des conférences a diminué

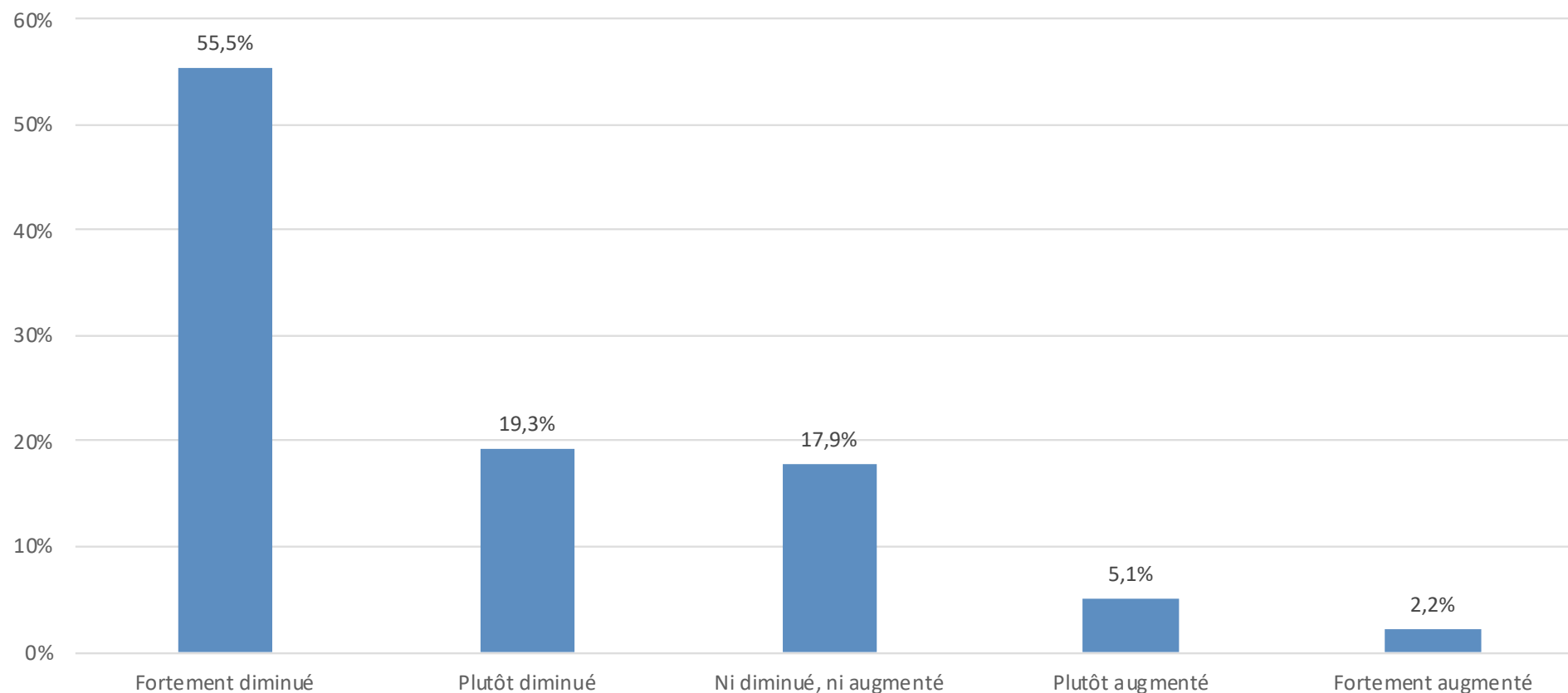
61.7%

des répondant·e·s estiment que l'activité de peer-reviewing n'a ni diminué, ni augmenté

63.6%

des répondant·e·s estiment que la préparation de demandes de subventions et de bourses de recherche n'a ni diminué, ni augmenté

Expériences, travail de terrain, accès aux archives



Pour une grande majorité des répondant·e·s, les activités de recherche ne pouvant pas être effectuées depuis leur domicile (expériences, travail de terrain, accès aux archives) ont fortement diminué (55.5%) ou plutôt diminué (19.3%).

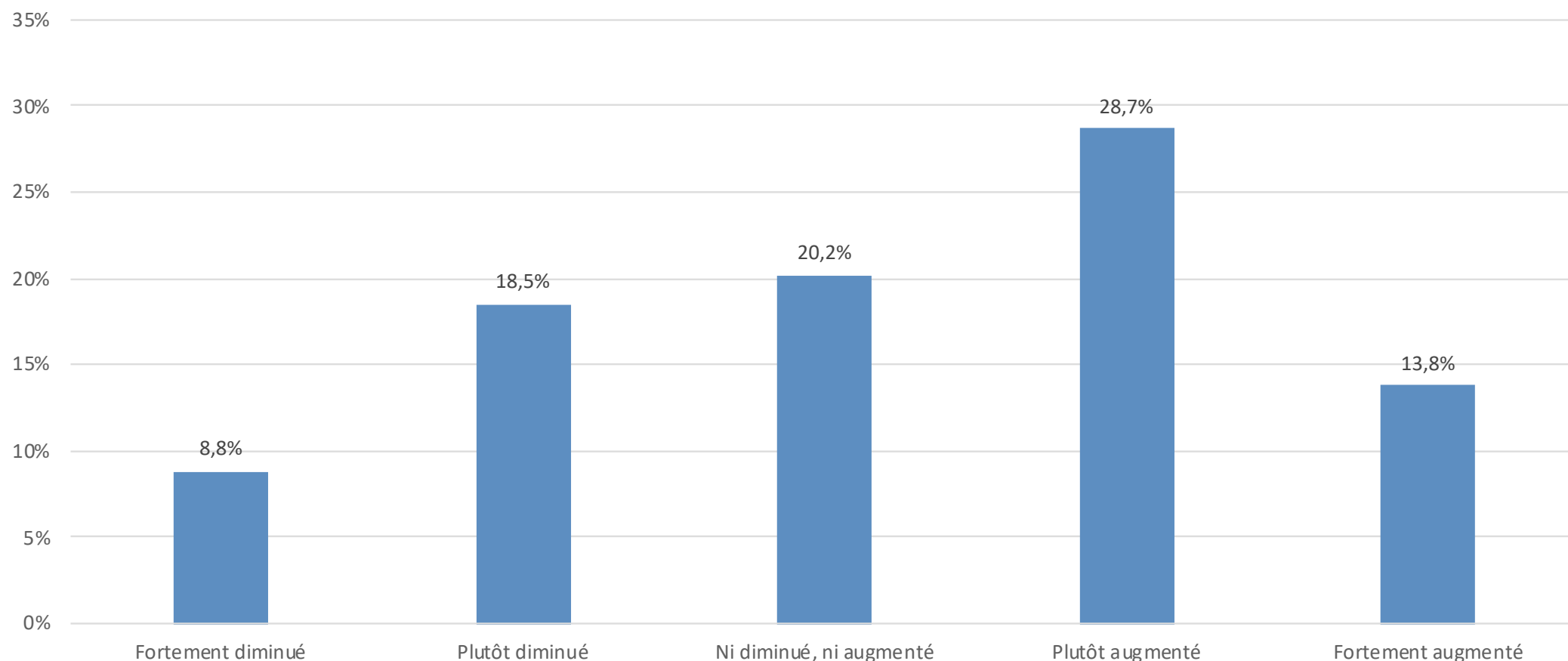
Pour 17.9% des répondant·e·s ces activités n'ont «ni diminué, ni augmenté».

Seuls 7.3% des répondant·e·s estiment que les activités de recherche ne pouvant pas être effectuées depuis leur domicile (expériences, travail de terrain, accès aux archives) ont augmenté.

Question: «Durant la période de semi-confinement, estimez-vous que le temps passé sur les activités suivantes a augmenté ou diminué par rapport à une période «normale»? – Les activités de recherche qui ne peuvent généralement pas être effectuées depuis votre domicile (expériences, travail de terrain, accès aux archives)»

Population interrogée: ENS et CI

Recherche documentaire, lecture de documents



La majorité des répondant·e·s (42.5%) estiment que la recherche et/ou lecture documentaire a augmenté durant le semi-confinement.

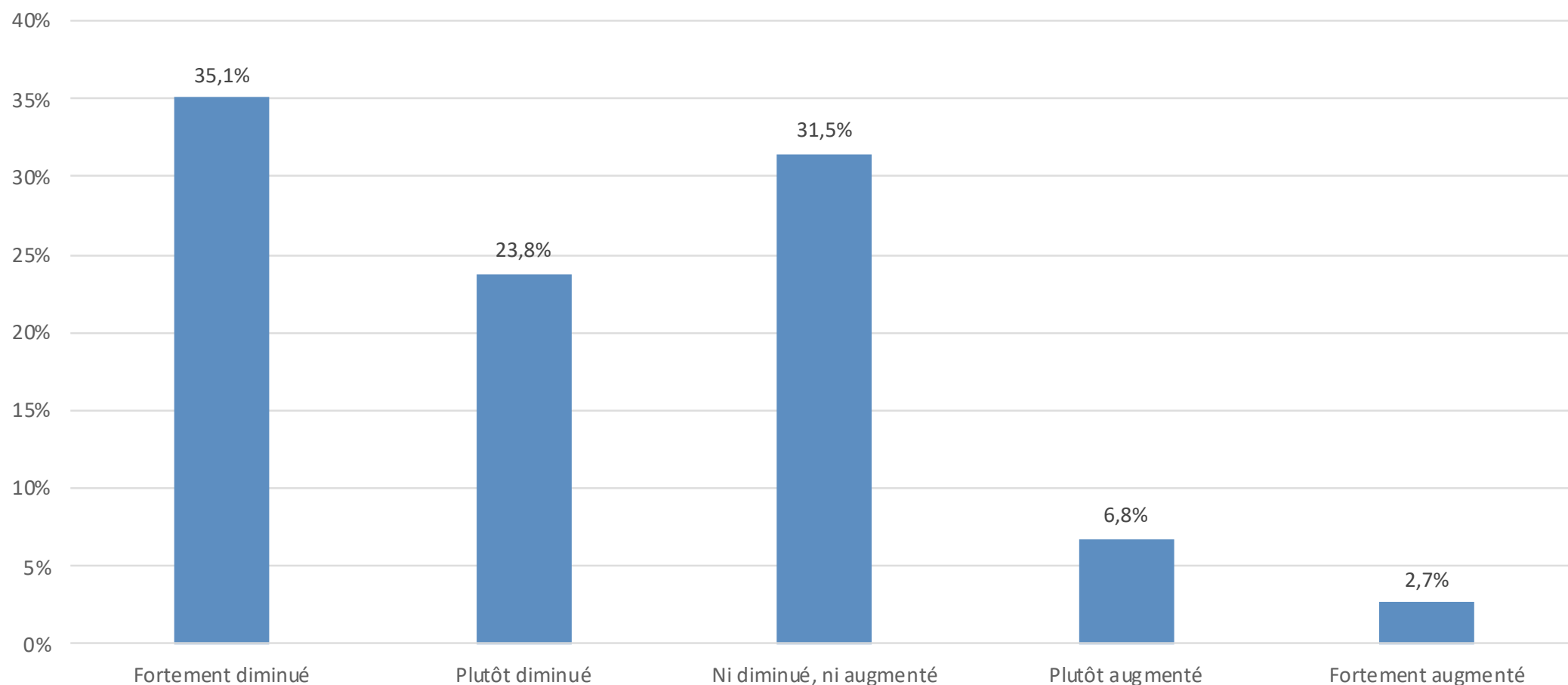
27.3% des répondant·e·s estiment que la recherche et/ou lecture documentaire a diminué, dont 8.8% estiment que cela a «fortement diminué».

20.2% des répondant·e·s estiment que la recherche et/ou lecture documentaire n'a ni diminué, ni augmenté.

Question: «Durant la période de semi-confinement, estimez-vous que le temps passé sur les activités suivantes a augmenté ou diminué par rapport à une période «normale»? – La recherche documentaire, la lecture de documents»

Population interrogée: ENS et CI

Collecte de données



La collecte de données a diminué, selon 58.9% des répondant-e-s, dont 35.1% estiment que cela a «fortement diminué».

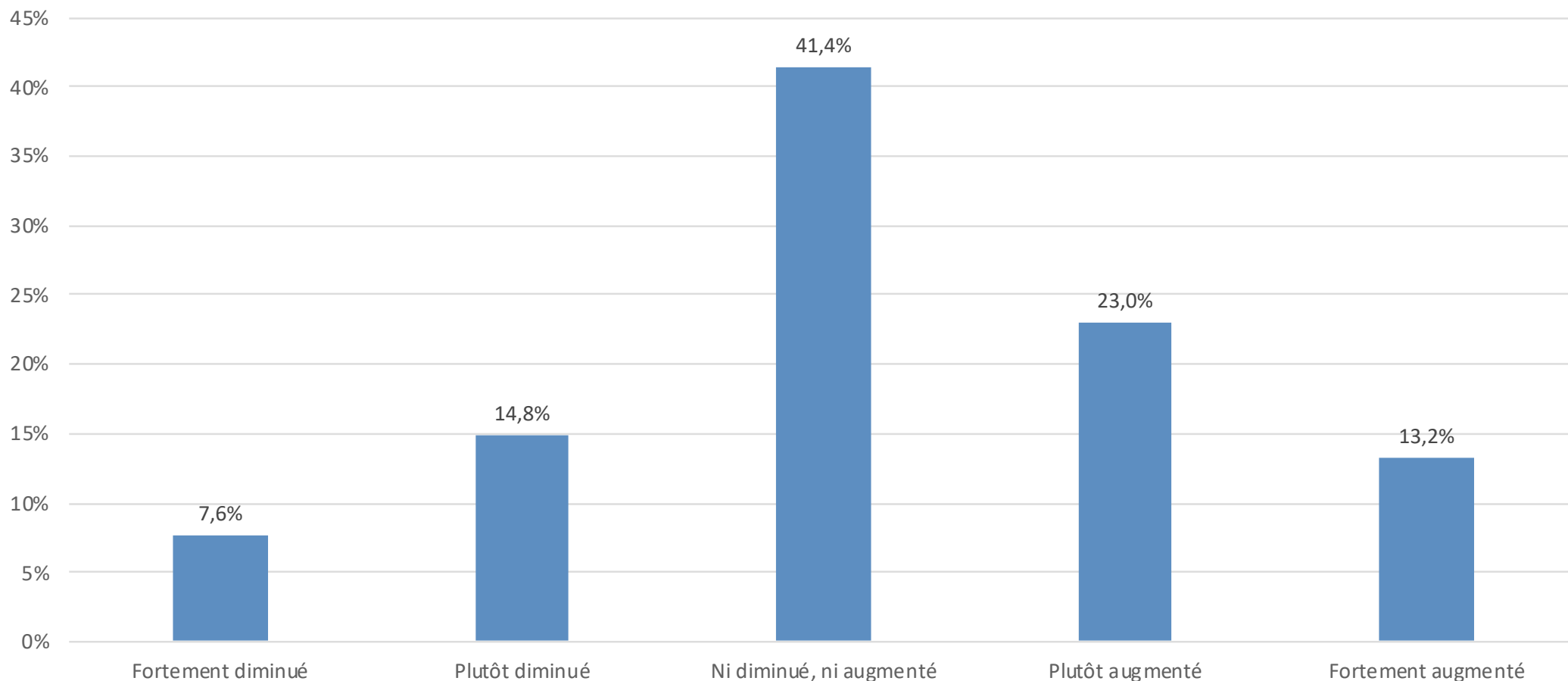
Selon 31.5% des répondant-e-s, la collecte de données n'a ni diminué, ni augmenté.

Seuls 9.5% des répondant-e-s estiment que la collecte de données a augmenté.

Question: «Durant la période de semi-confinement, estimez-vous que le temps passé sur les activités suivantes a augmenté ou diminué par rapport à une période «normale»? – La collecte de données (données quantitatives, entretiens)»

Population interrogée: ENS et CI

Analyse des données



La majorité des répondant·e·s (41.4%) estiment que l'analyse des données n'a ni diminué, ni augmenté.

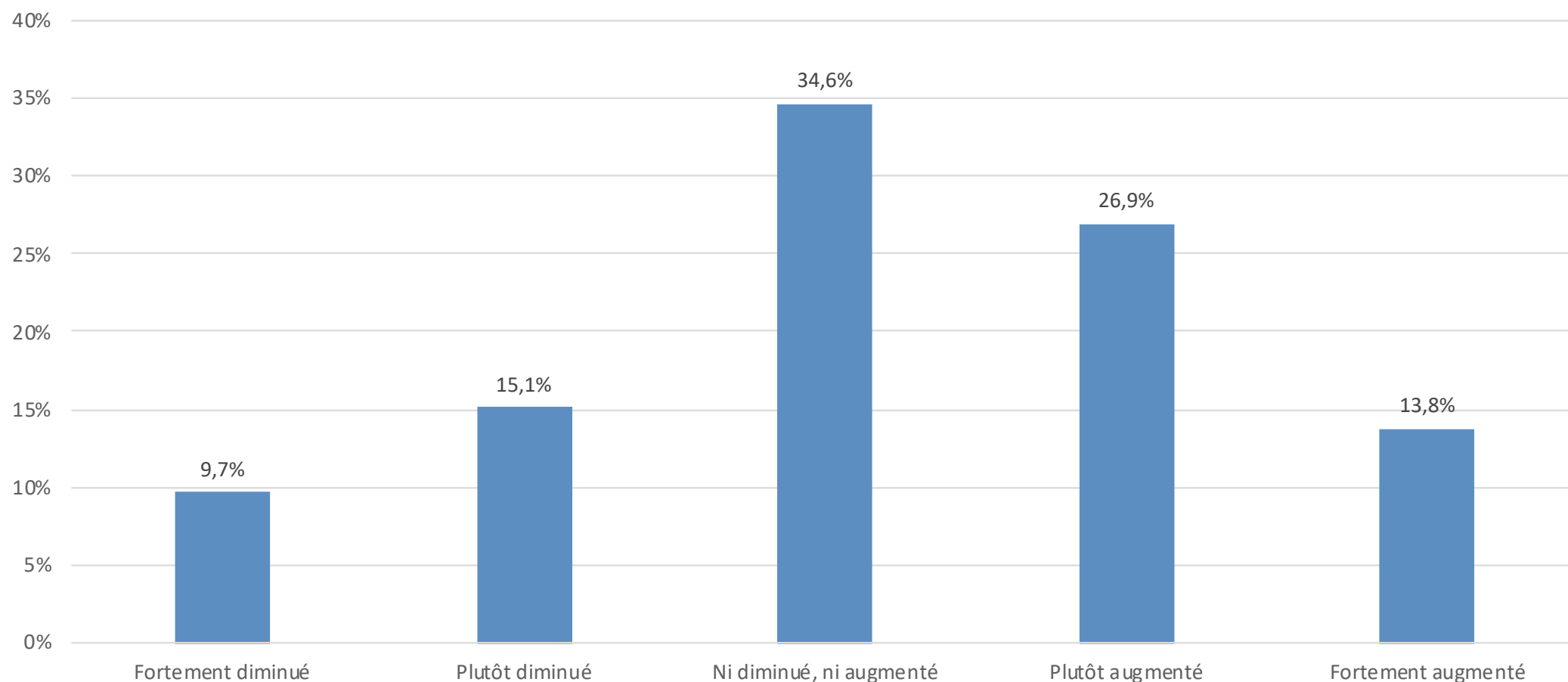
Selon 36.2% des répondant·e·s, l'analyse des données a augmenté, dont 13.2% estiment qu'elle a « fortement augmenté ».

Seuls 22.4% des répondant·e·s estiment que l'analyse des données a diminué, dont 7.6% estiment qu'elle a fortement diminué.

Question: «Durant la période de semi-confinement, estimez-vous que le temps passé sur les activités suivantes a augmenté ou diminué par rapport à une période «normale»? – L'analyse des données)»

Population interrogée: ENS et CI

Rédaction d'articles



La majorité des répondant-e-s (40.7%) estiment que la rédaction d'articles a augmenté.

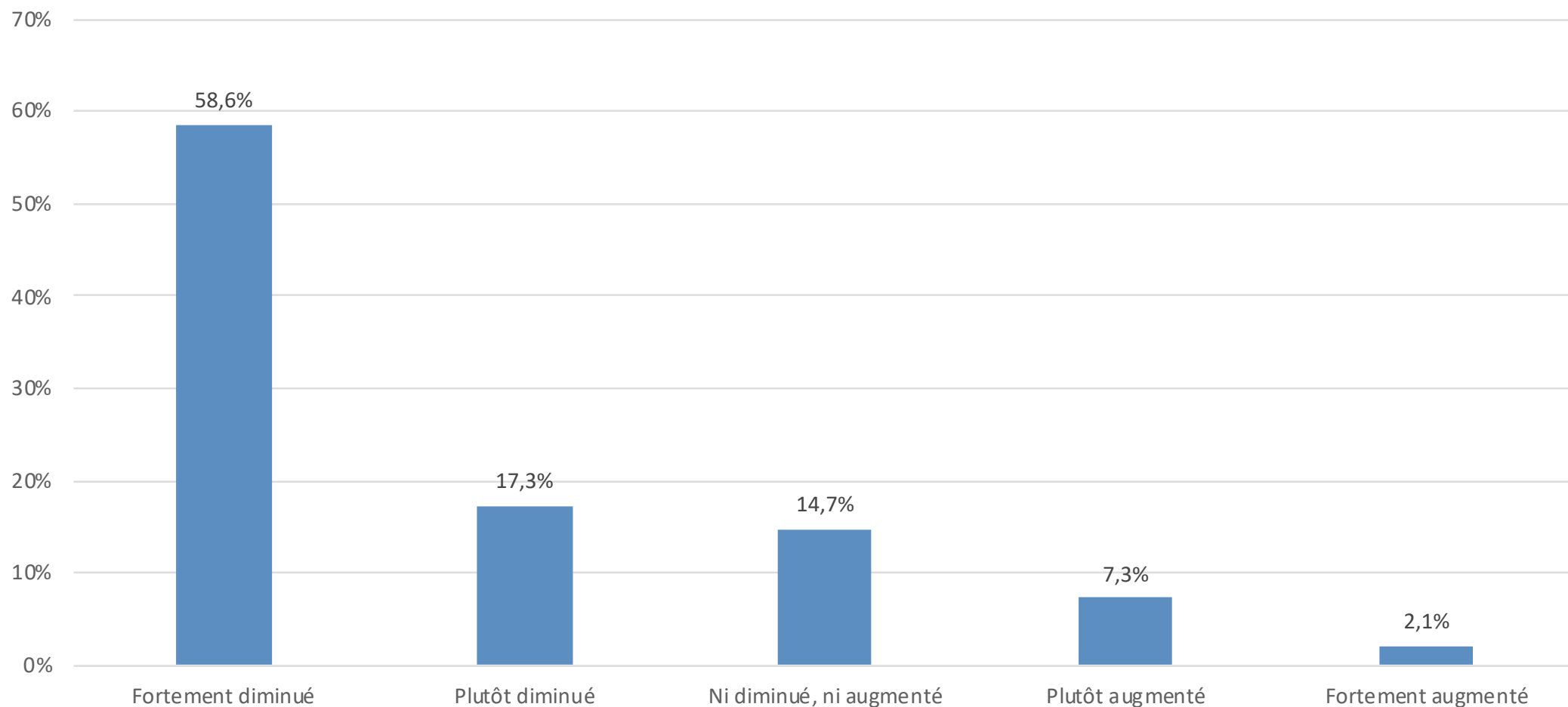
Selon 34.6% des répondant-e-s, la rédaction d'articles n'a ni diminué, ni augmenté.

Seuls 24.8% des répondant-e-s estiment que la rédaction d'articles a diminué, dont 9.7% estiment qu'elle a «fortement diminué».

Question: «Durant la période de semi-confinement, estimez-vous que le temps passé sur les activités suivantes a augmenté ou diminué par rapport à une période «normale»? – La rédaction d'articles»

Population interrogée: ENS et CI

Participation à des colloques et à des conférences



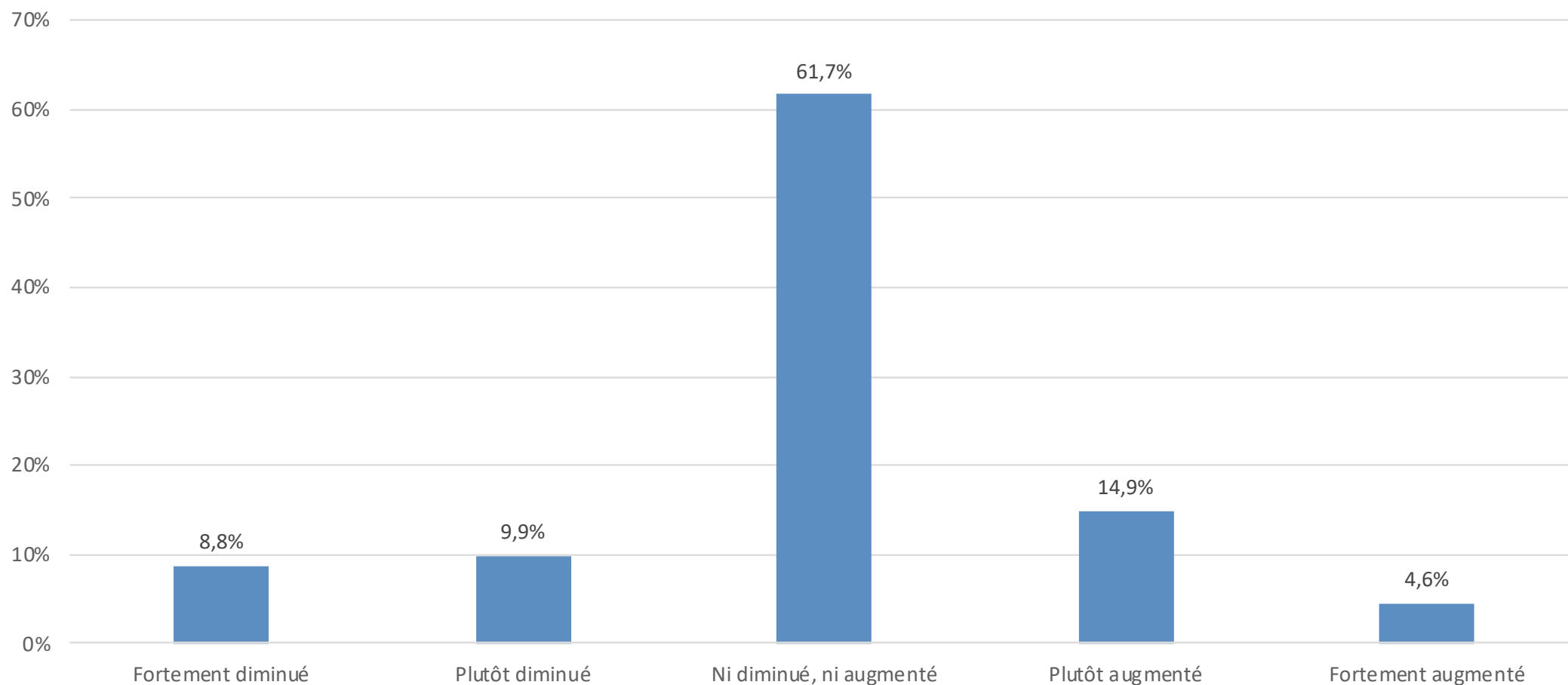
La participation à des colloques ou à des conférences a fortement diminué, selon 58.6% des répondant·e·s.

Au total, 75.9% des répondant·e·s estiment que la participation à des colloques ou à des conférences a diminué.

Question: «Durant la période de semi-confinement, estimez-vous que le temps passé sur les activités suivantes a augmenté ou diminué par rapport à une période «normale»? – La participation à des colloques et à des conférences»

Population interrogée: ENS et CI

Peer-reviewing

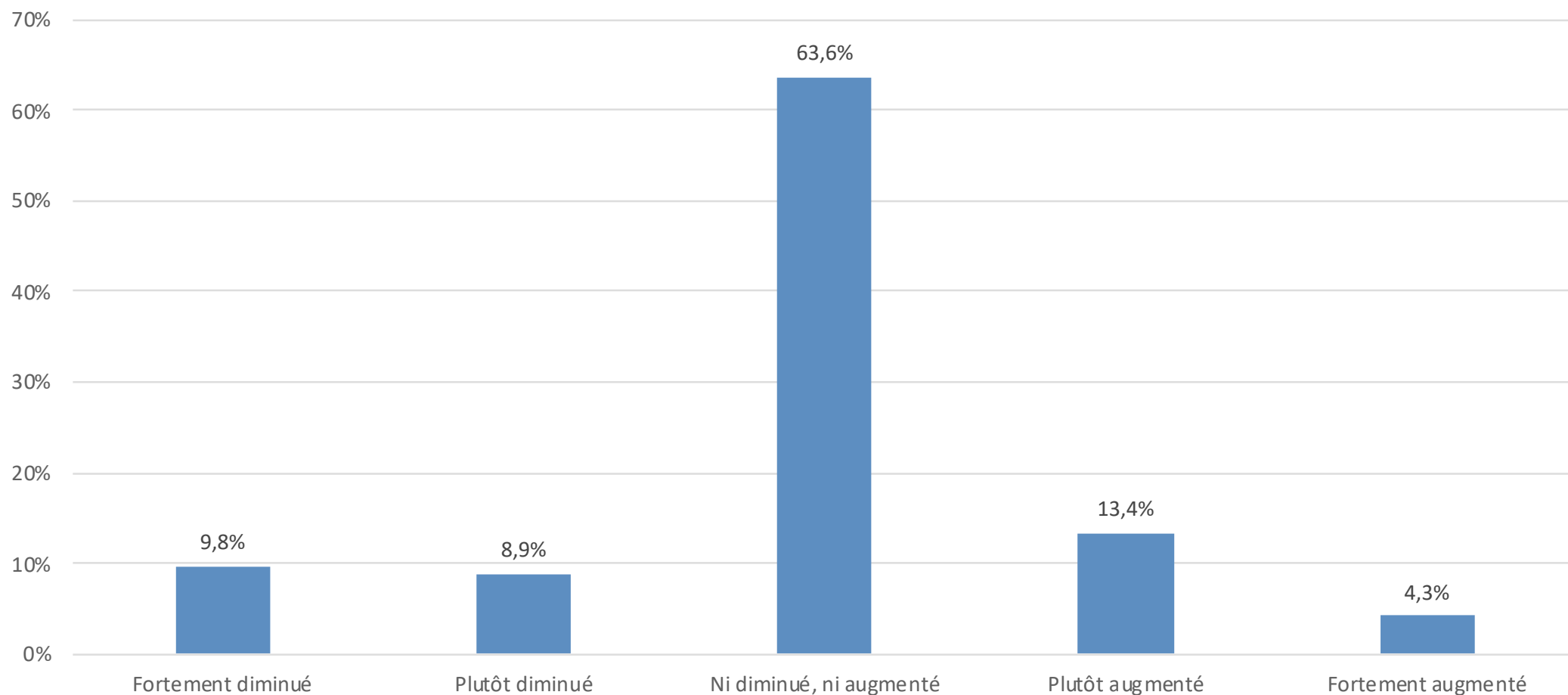


Le peer-reviewing n'a ni diminué, ni augmenté, selon 61.7% des répondant·e·s.

Question: «Durant la période de semi-confinement, estimez-vous que le temps passé sur les activités suivantes a augmenté ou diminué par rapport à une période «normale»? – Le peer-reviewing»

Population interrogée: ENS et CI

Préparation de demandes de subventions et de bourses de recherche



La préparation de demandes de subventions et de bourses de recherche n'a ni diminué, ni augmenté, selon 63.6% des répondant·e·s.

Question: «Durant la période de semi-confinement, estimez-vous que le temps passé sur les activités suivantes a augmenté ou diminué par rapport à une période «normale»? – La préparation de demandes de subventions et de bourses de recherche»

Population interrogée: ENS et CI

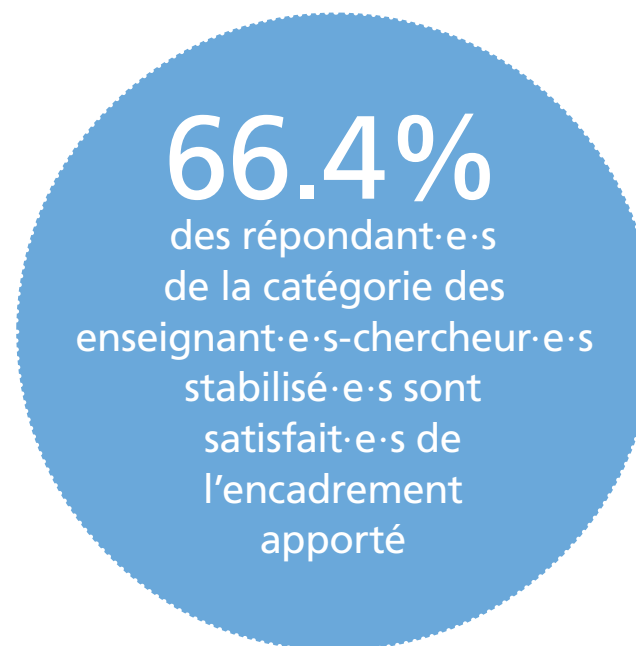
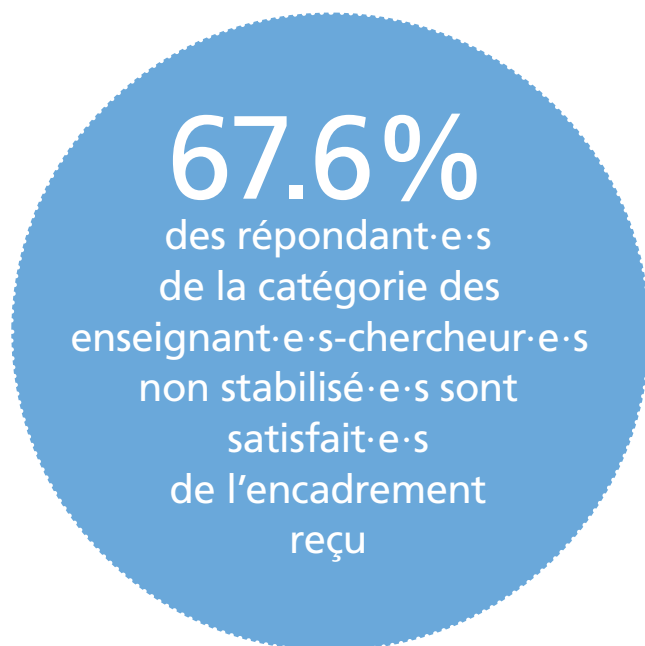
Supervision des chercheur·e·s

La supervision des chercheur·e·s n'a ni diminué, ni augmenté, selon une large majorité des répondant·e·s (56.7%).

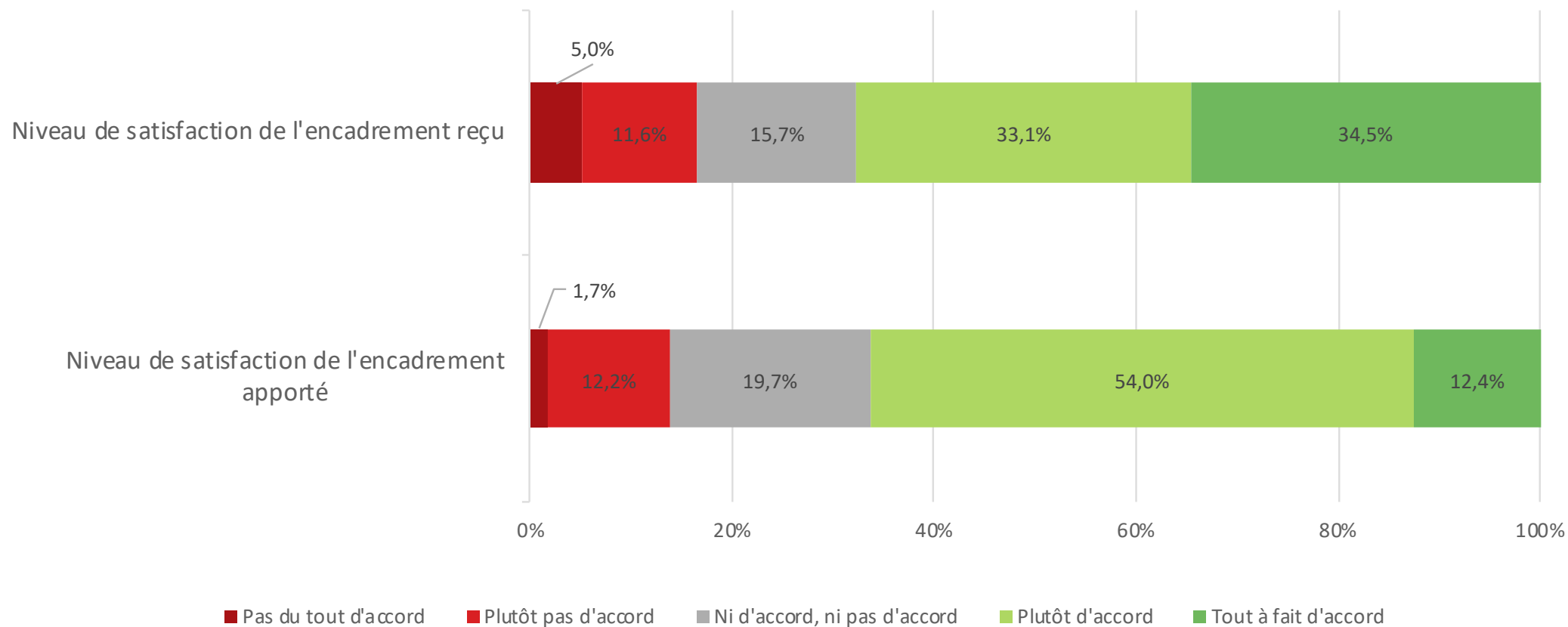
25.4% des répondant·e·s estiment qu'elle a augmenté.

17.9% des répondant·e·s estiment qu'elle a diminué.

Les répondant·e·s de la catégorie des enseignant·e·s-chercheur·e·s non stabilisé·e·s (CI) étaient davantage satisfait·e·s (67.6%) de l'encadrement reçu que les répondant·e·s de la catégorie des enseignant·e·s-chercheur·e·s stabilisé·e·s quant à l'encadrement donné (66.4%).



Comparaison du niveau de satisfaction de l'encadrement apporté/reçu



Population interrogée: ENS et CI

Résultats liés au personnel administratif et technique

Environnement et conditions de travail

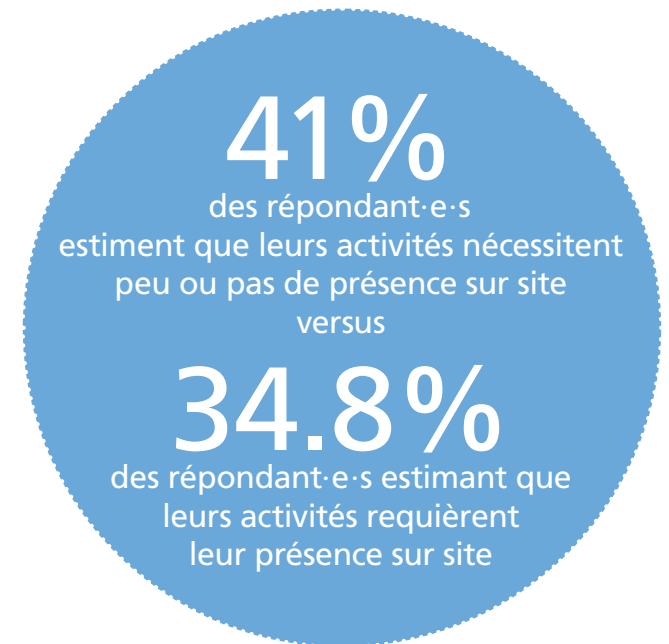
78.4% des répondant·e·s estiment avoir à disposition à leur domicile les outils et moyens informatiques nécessaires pour réaliser leur travail de manière adéquate.

72.4% des répondant·e·s estiment avoir un environnement convenant à la pratique du télétravail à leur domicile.

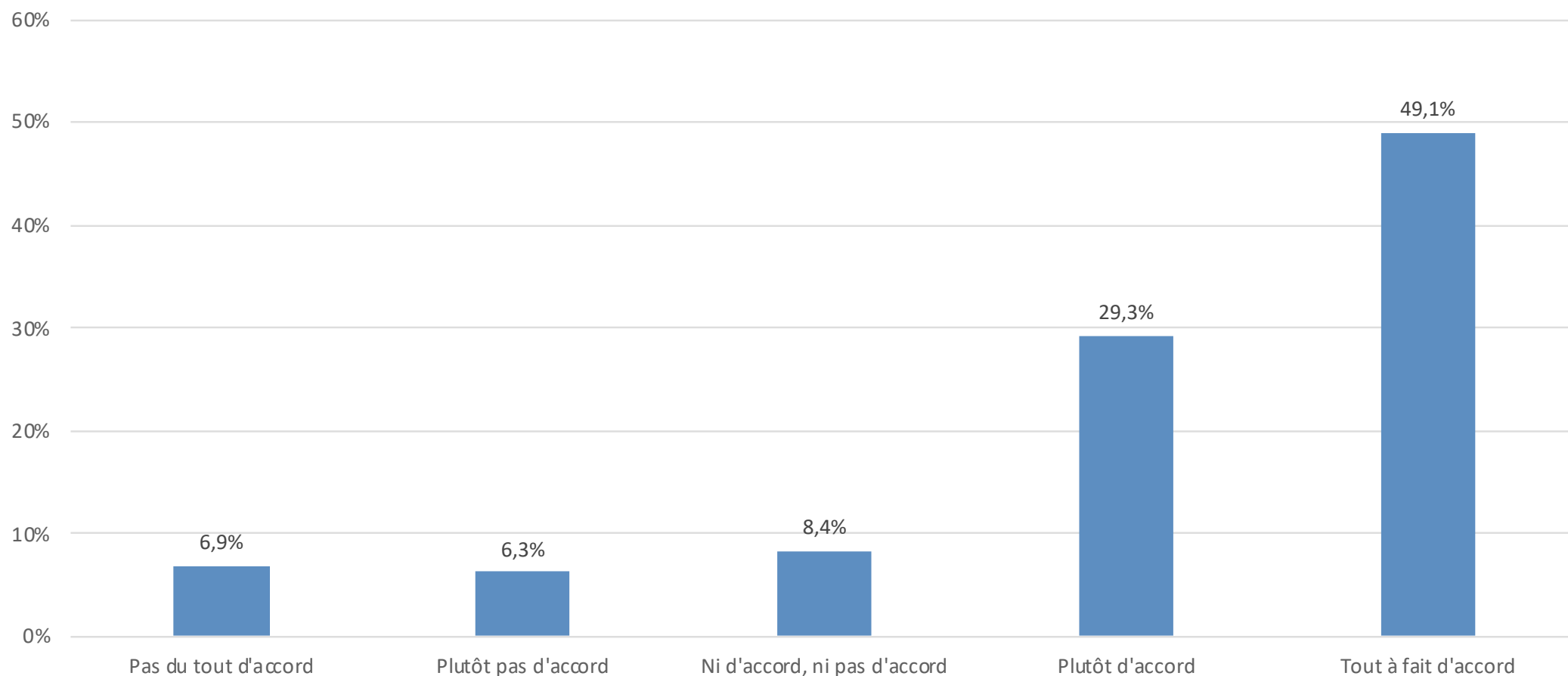
41% des répondant·e·s estiment que leurs activités nécessitent peu ou pas de présence sur site.

Alors que 34.8% des répondant·e·s estiment que leurs activités requièrent leur présence sur site.

Globalement, la nécessité de la présence sur site des membres du PAT ne semble pas liée à la nécessité des interactions avec d'autres personnes.



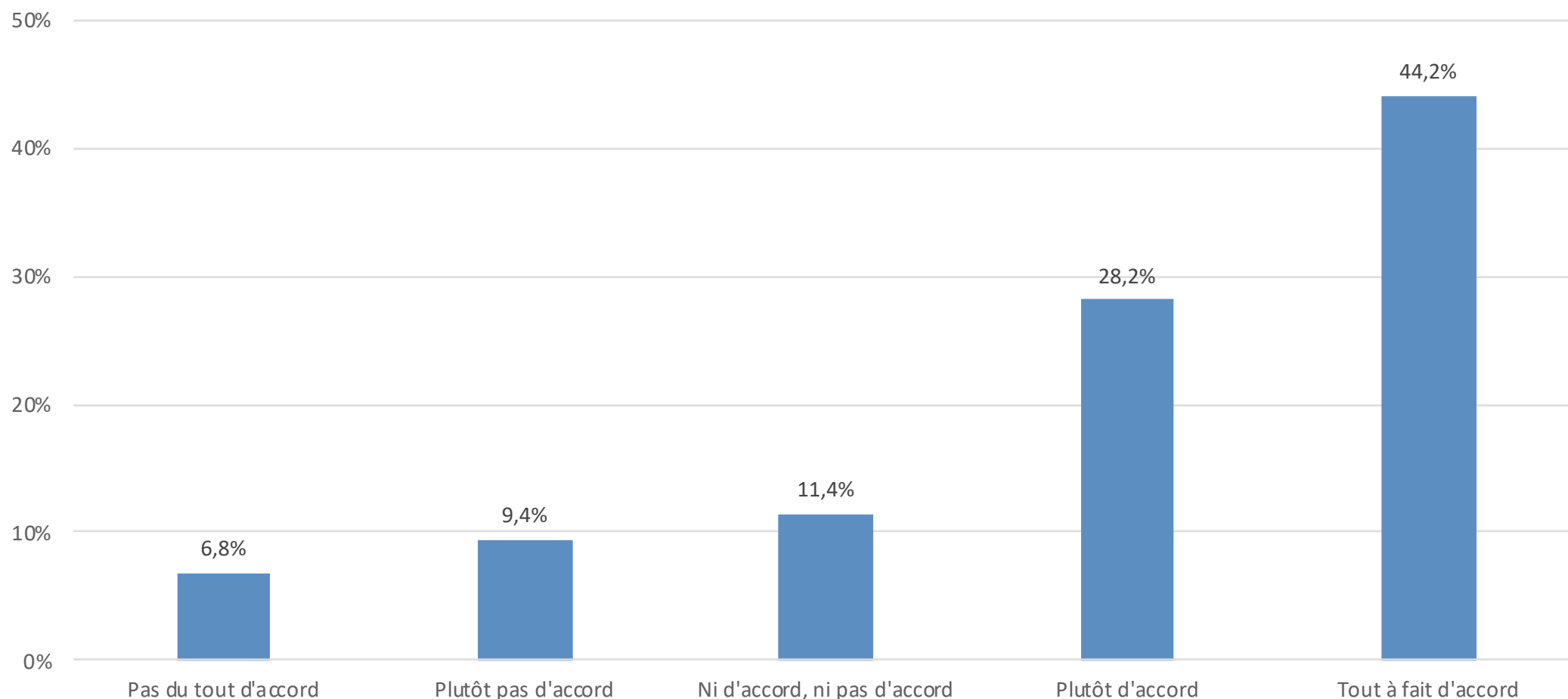
Ressources informatiques au domicile



Question: «Veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations ci-après : – J'ai à disposition à mon domicile les outils et moyens informatiques nécessaires pour réaliser mon travail de manière adéquate»

Population interrogée: PAT

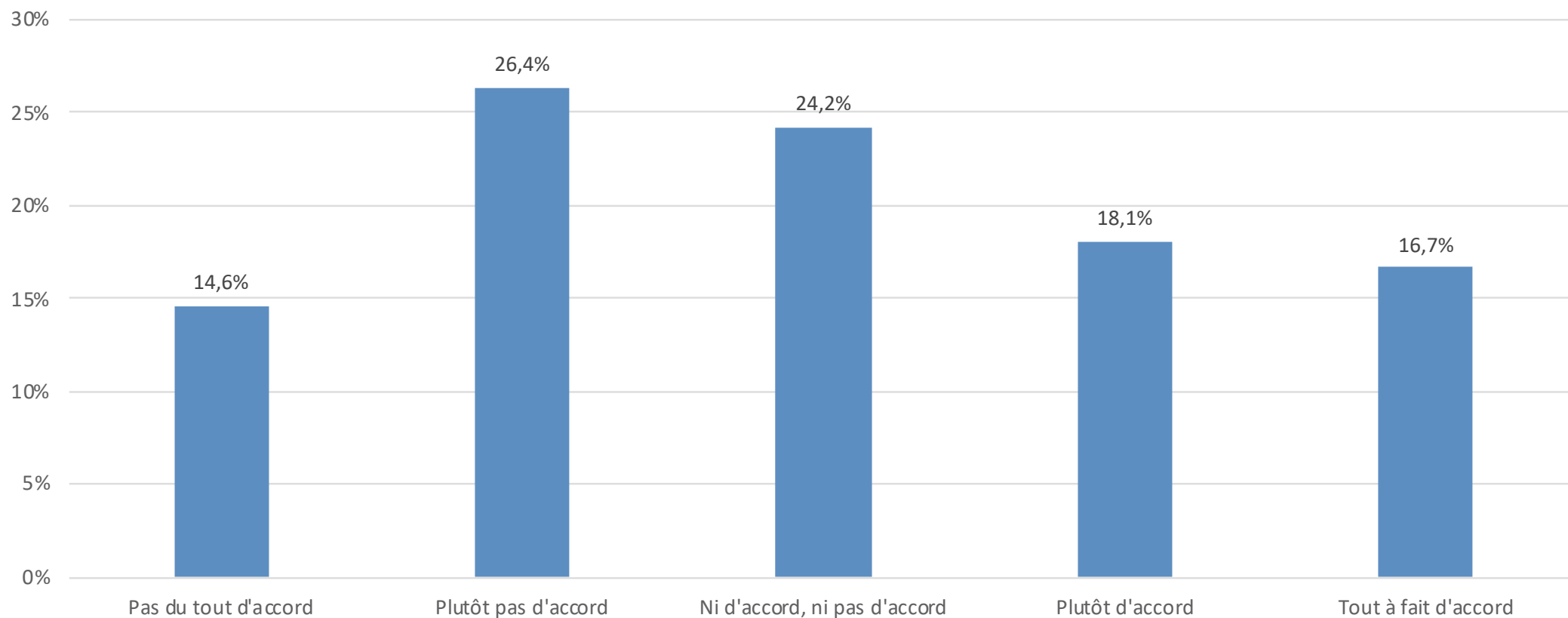
Environnement de travail au domicile



Question: «Veuillez indiquer votre niveau d'accord avec les affirmations ci-après : – L'environnement à mon domicile (place de travail, calme, etc.) convient à la pratique du télétravail»

Population interrogée: PAT

Nécessité de présence sur site



Question: «Mes activités requièrent ma présence sur site»

Population interrogée: PAT

Pratique du travail à distance avant le semi-confinement

La majorité des répondant·e·s, soit 55%, ne pratiquaient pas de télétravail avant le semi-confinement.

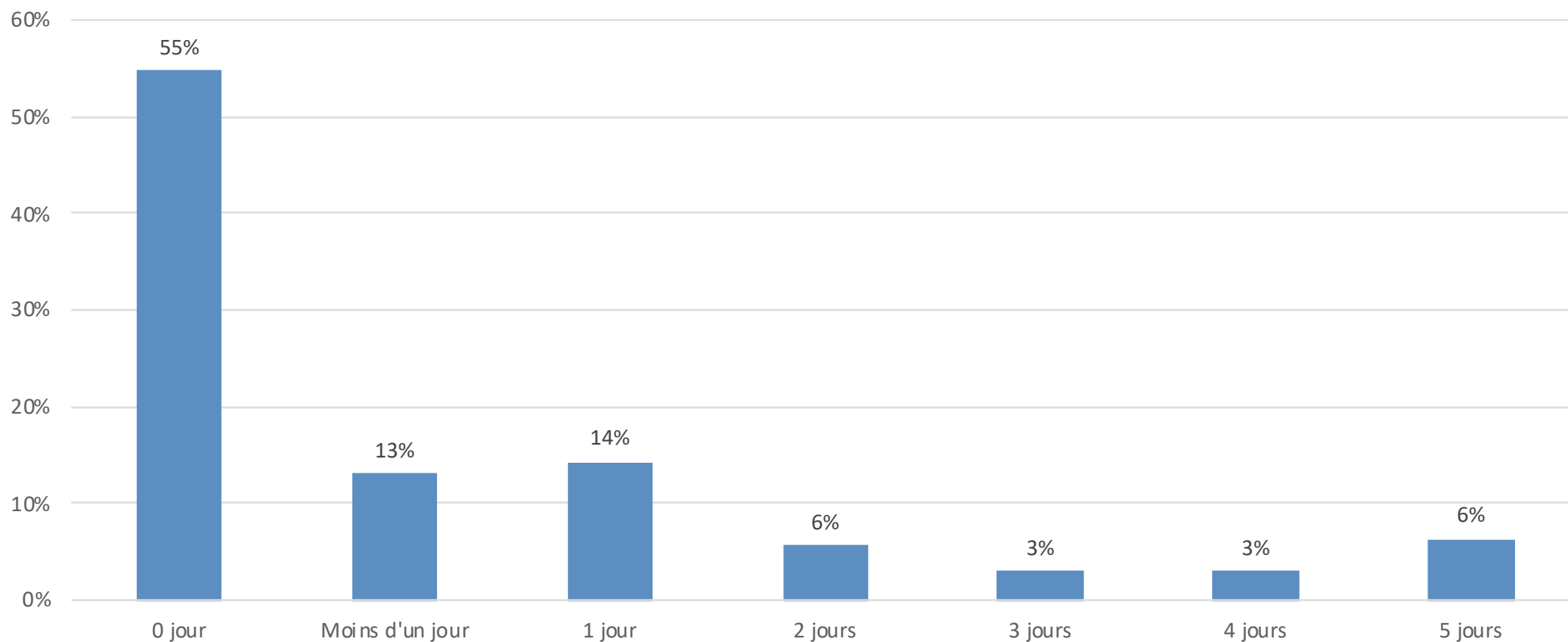
27% des répondant·e·s pratiquaient en moyenne un jour ou moins par semaine de télétravail.

Seuls 18% pratiquaient en moyenne deux jours ou plus de télétravail par semaine.

55%
des répondant·e·s
ne pratiquaient pas
de télétravail avant
le semi-confinement

27%
des répondant·e·s
pratiquaient en moyenne
un jour ou moins
par semaine
de télétravail

Pratique du travail à distance avant le semi-confinement



Question: «Combien de jours par semaine travailliez-vous en moyenne à distance avant le semi-confinement?»

Population interrogée: PAT

Vécu professionnel du semi-confinement

La majorité des répondant·e·s, soit 55.5%, estiment que l'absence de frontière entre leur vie privée et leur vie professionnelle n'a pas constitué un problème contrairement à 26.7% des répondant·e·s pour qui cela a constitué un problème.

47.6% des répondant·e·s estiment que le semi-confinement a considérablement modifié leurs activités professionnelles habituelles.

Alors que 33% des répondant·e·s estiment que le semi-confinement a peu ou pas considérablement modifié leurs activités professionnelles habituelles.

Malgré le fait que l'activité professionnelle ait passablement changé, on constate que le vécu professionnel a été jugé de manière plutôt positive.

La majorité des répondant·e·s, soit 35.3%, estiment que le temps passé à travailler durant la période de semi-confinement n'a «ni diminué, ni augmenté»

par rapport à une période «normale», 34.7% des répondant·e·s estiment que celui-ci a augmenté et 30.1% estiment que celui-ci a diminué.

33%

des répondant·e·s
estiment que le semi-confinement
a peu ou pas considérablement
modifié leurs activités
professionnelles
habituelles

55.5%

des répondant·e·s
estiment que l'absence de frontière
entre leur vie privée
et leur vie professionnelle
n'a pas constitué
un problème

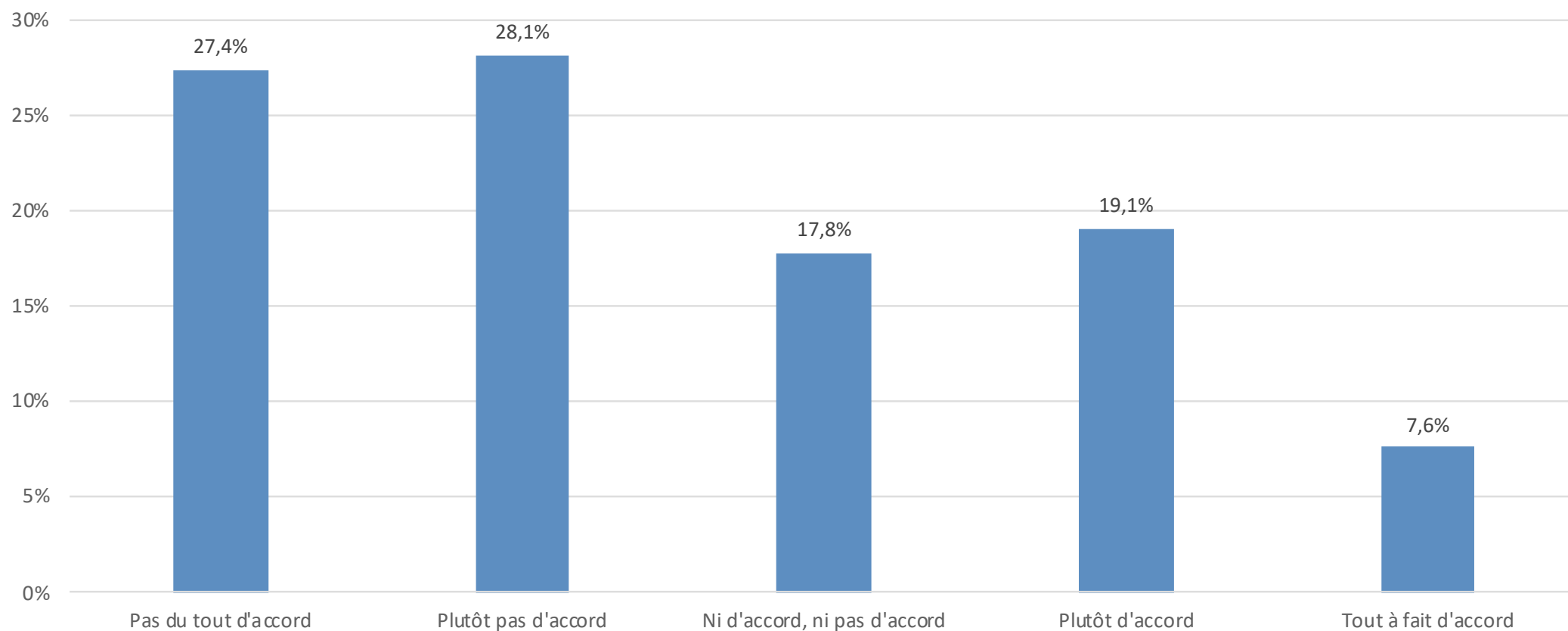
35.3%

des répondant·e·s estiment que le
temps passé à travailler durant
la période de semi-confinement
n'a «ni diminué, ni augmenté»,
versus

34.7%

estimant que celui-ci
a augmenté

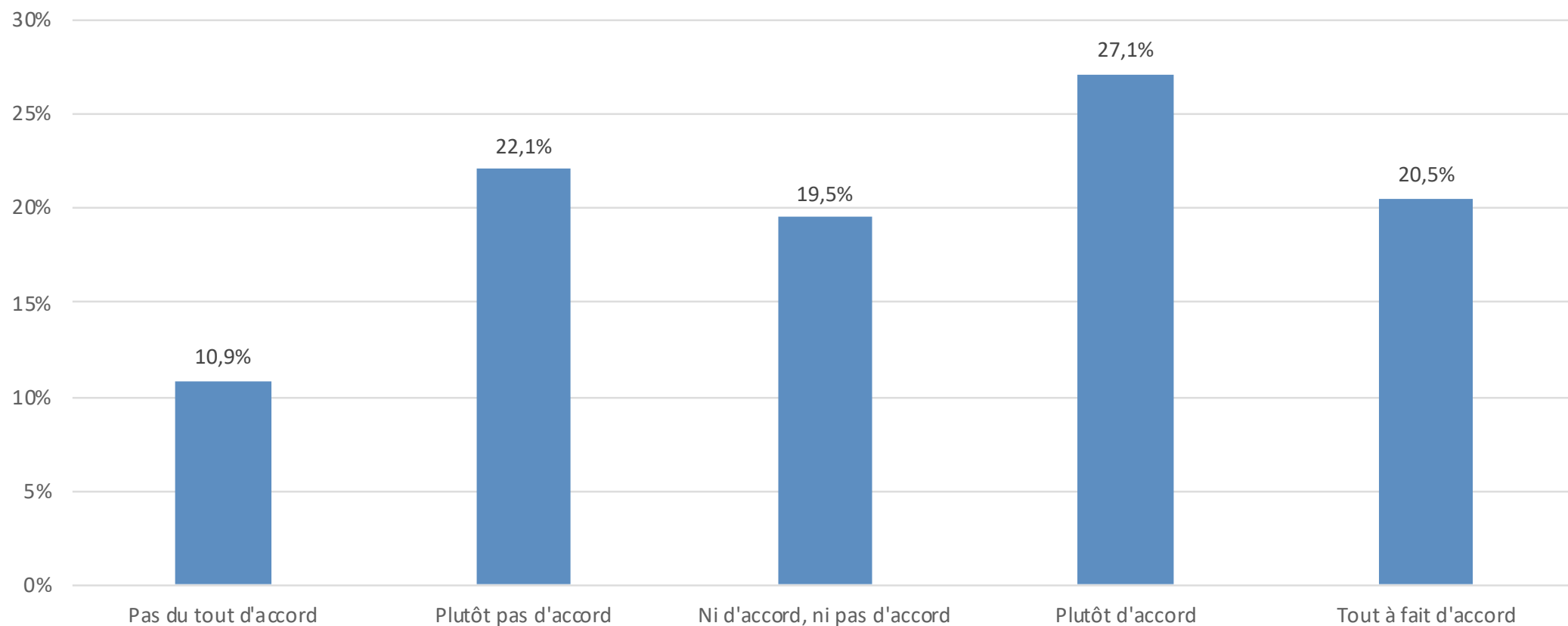
Equilibre vie privée/vie professionnelle



Question: «L'absence de frontière entre ma vie privée et ma vie professionnelle a constitué un problème pour moi»

Population interrogée: PAT

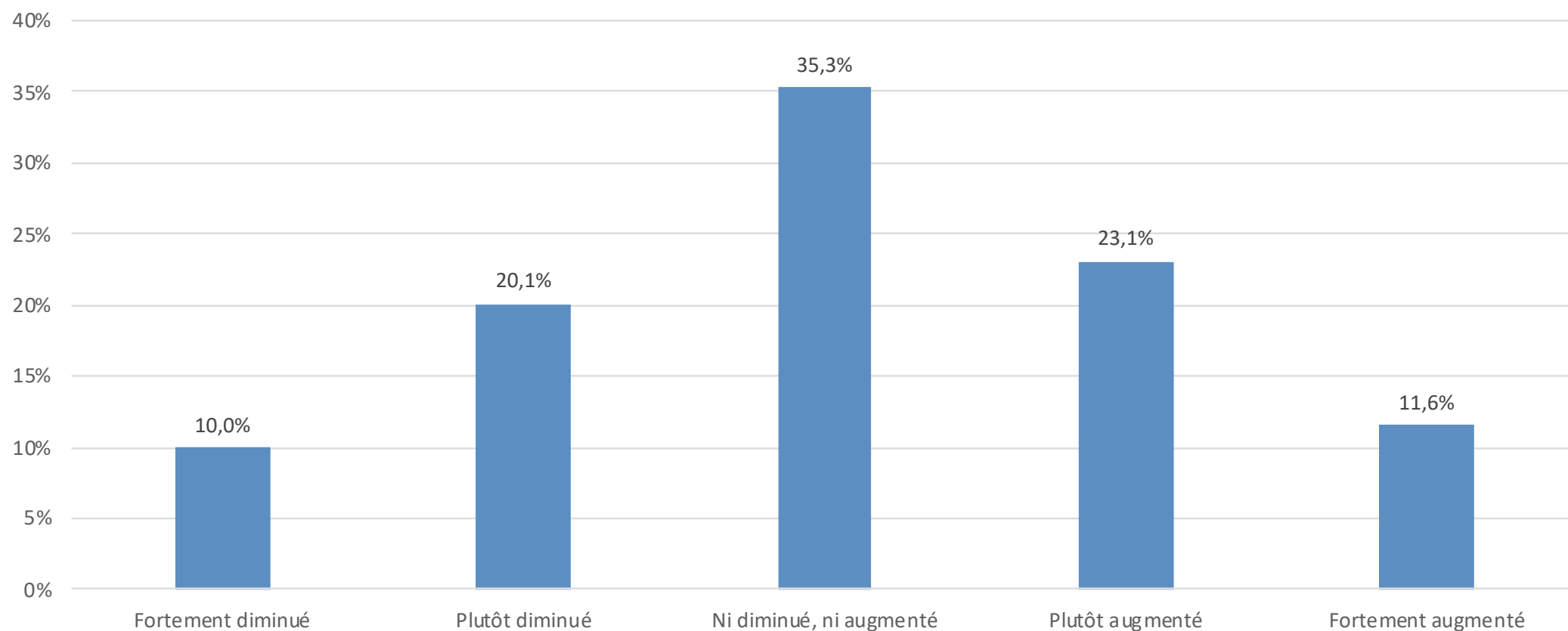
Modification de l'activité professionnelle



Question: «Le semi-confinement a considérablement modifié mes activités professionnelles habituelles»

Population interrogée: PAT

Modification de la charge de travail



Question: «En ce qui vous concerne, estimez-vous que le temps passé à travailler durant la période de semi-confinement a augmenté ou diminué par rapport à une période "normale" ?»

Population interrogée: PAT

Perspectives en termes de travail à distance

Globalement, même si les répondant·e·s estiment pouvoir faire tout ou partie de leurs activités à distance, le souhait de pratiquer le télétravail se situe entre 0% et 50%.

En effet, les répondant·e·s estiment pouvoir faire leurs activités en télétravail en moyenne à un taux de 51.9%. Cependant, le souhait de pratiquer leurs activités en télétravail s'élève en moyenne à un taux de 40.4%.

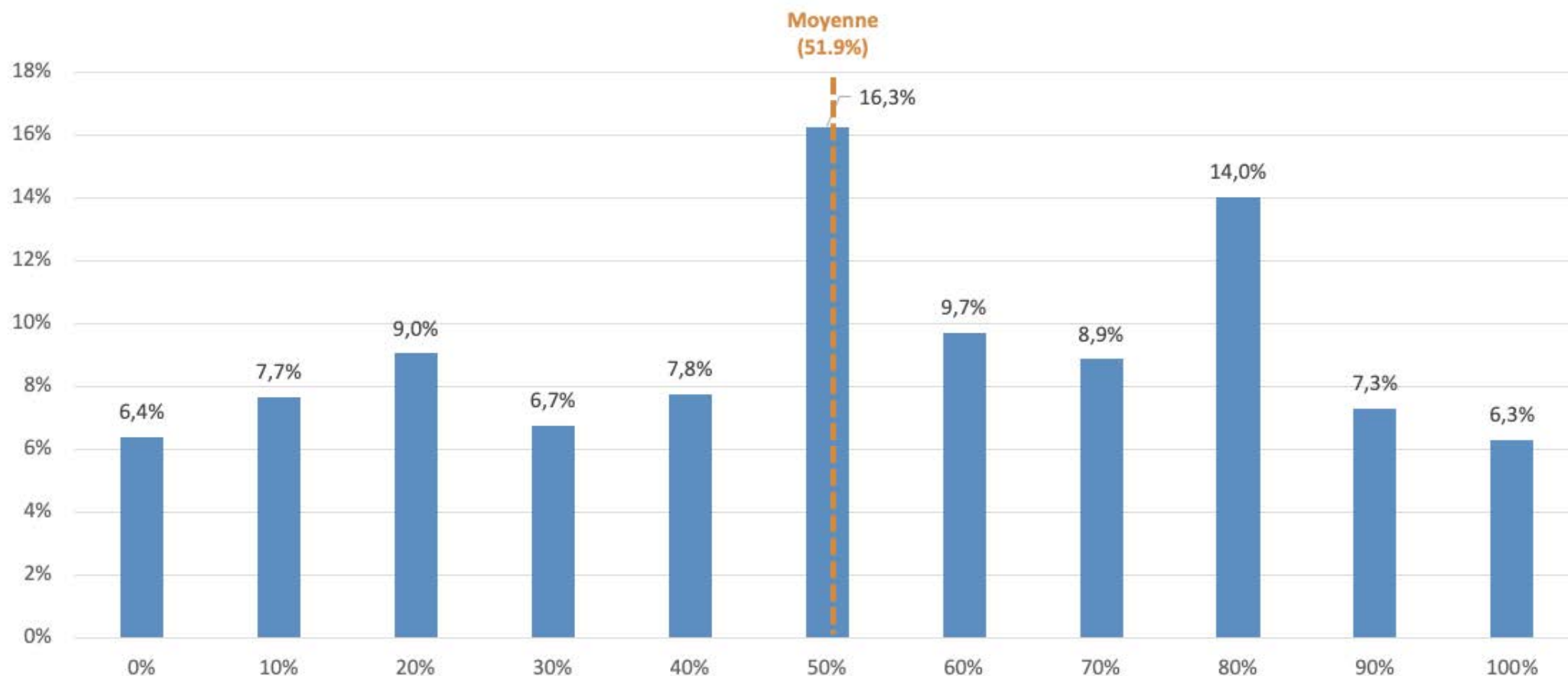
La majorité des
répondant·e·s souhaitent
pratiquer

51.9%
de leurs activités
en télétravail

Le taux moyen souhaité
en télétravail
est de

40.4%

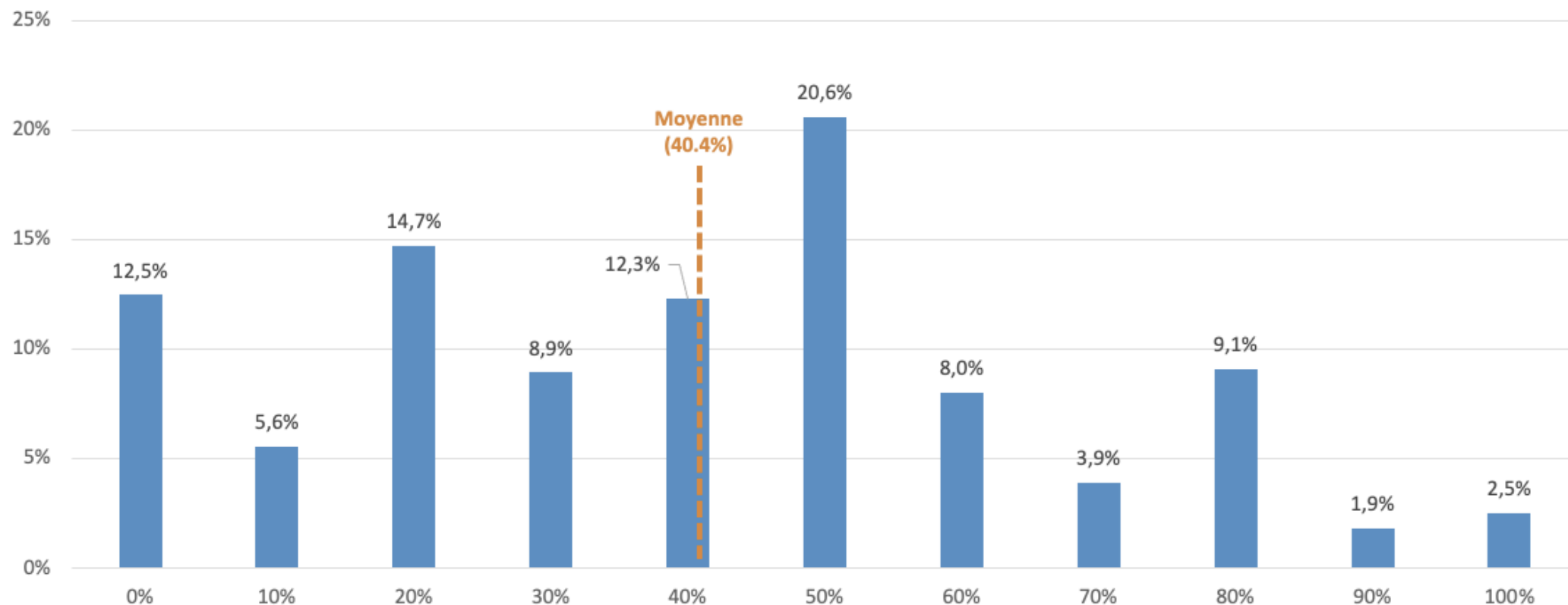
Pourcentage d'activités possibles à distance



Question: «Veuillez indiquer en % la partie de votre activité qui peut être, selon vous, réalisée de manière systématique et durable en télétravail (100% signifie que vous pouvez réaliser toutes vos tâches sans venir à votre bureau)?»

Population interrogée: PAT

Pourcentage d'activités souhaité à distance



Question: «Idéalement, quelle partie de votre temps professionnel aimeriez-vous faire en télétravail (100% signifie que vous aimeriez réaliser toutes les tâches de votre cahier des charges en télétravail)?»

Population interrogée: PAT

Martial Pasquier, vice-recteur RH et finances

Marc de Perrot, secrétaire général

Stefano Assanti, assistant diplômé, Faculté des sciences sociales et politiques

Stéphane Boisseaux, administrateur, Faculté de droit, des sciences criminelles et d'administration publique

Mélanie Bosson, adjointe, Dicastère Carrières et Société

Micaela Crespo, adjointe, Dicastère Recherche et Relations Internationales

Etienne Fivat, chef de service, Service des ressources humaines

Philippe Gagnebin, chef de service, Service de communication et d'audiovisuel

Mathieu Gobet, adjoint, Direction

Elena Musio, responsable de la communication employeur,

Service des ressources humaines et Service de communication et d'audiovisuel

Emmanuel Sylvestre, chef de service, Centre de soutien à l'enseignement

Support technique et réalisation :

Max Felder, collaborateur scientifique, FORS

Coline Kaufmann, collaboratrice scientifique, FORS

Nicolas Pekari, chef du groupe Collecte de données et analyses, FORS

Gisana Riedo, collaboratrice scientifique, FORS