

RAPPORT DE SYNTHÈSE

de l'auto-évaluation du cursus de Bachelor (BA) en
Histoire de l'art
de la Faculté des lettres de l'Université de Lausanne

Juillet 2017

Table des matières

Introduction.....	3
Bilan des points forts et des points à améliorer	4
1 Ancrage du cursus dans son contexte.....	4
2 Contenu et organisation du cursus	4
3 Fonctionnement du cursus	5
4 Ressources allouées au cursus.....	5
5 Résultats et effets de la formation	6
Résumé de l'avis des experts externes et de la prise de position du Décanat par rapport à cet avis	6
Résumé de l'avis de la Direction	7
Plan de développement.....	8

Liste des acronymes

AG	Assemblée générale de la Section, ouverte à tou.te.s
BA	Baccalauréat universitaire/Bachelor ès Lettres
CAE	Commission d'autoévaluation
HArt	Histoire de l'art
MA	Maîtrise universitaire/Master ès Lettres
OJ	Ordre du jour
UNIL	Université de Lausanne

Introduction

A la demande de Mme la professeure Mónica Castillo Lluch, vice-doyenne en charge de la qualité, l'autoévaluation du cursus de Bachelor en Histoire de l'art a été réalisée au printemps 2016 sous la direction du professeur Dave Lüthi, soutenu par une Commission d'Autoévaluation (CAE) *ad hoc* ; le rapport a été rendu le 9 septembre 2016 au Décanat, approuvé par cette même Commission. L'entier du processus a été mené en commun avec les membres de la Commission, et avec l'aide logistique et méthodologique de Mme Nathalie Annen, étudiante en Master en Histoire de l'art, qui a coordonné l'ensemble de la démarche.

Composition de la CAE :

Corps professoral : Dave Lüthi, Professeur associé (président CAE) ; Christian Michel, Professeur ordinaire.

Corps intermédiaire : Nicolas Bock, Maître d'enseignement et de recherche ; Philippe Kaenel, Maître d'enseignement et de recherche.

Personnel administratif et technique : Nathalie Blancardi, bibliothécaire-documentaliste scientifique ; Adrien Bürki, bibliothécaire-documentaliste scientifique.

Corps étudiantin : Vanessa Diener ; Elodie Leschot.

La Commission a été formée de manière à représenter les quatre filières de la Section d'histoire de l'art, ses « corps » et les genres. La composition de la Commission a été approuvée par le Décanat.

Trois questionnaires, validés de manière collégiale par l'ensemble de la CAE, ont été soumis à différents groupes de personnes entre avril et juillet 2016. Portant sur le BA 2013 exclusivement – à l'exception de quelques points plus généraux (voyages, conférences, etc.) –, les questionnaires ont été envoyés à tou.te.s les étudiant.e.s (niveaux BA et MA) et à tou.te.s les enseignant.e.s. Les questionnaires ont suscité un haut taux de réponse parmi les différents corps.

Pour juger le processus d'autoévaluation, la Cellule qualité de l'UNIL a choisi deux expert.e.s internes membres de l'UNIL (Laureline Moser, étudiante, Faculté de biologie et médecine ; Henri-Pierre Mottironi, doctorant, Faculté des sciences sociales et politiques), ainsi que, sur proposition de la Commission, deux experts externes, professeurs en histoire de l'art (Ralph Dekoninck, professeur, Université catholique de Louvain, Belgique ; Christian Freigang, professeur, Freie Universität Berlin, Allemagne). Ces quatre expert.e.s ont reçu le rapport et ses annexes, puis, le 1^{er} décembre 2016, se sont réuni.e.s à l'UNIL avec la Commission pour discuter de l'autoévaluation et éclaircir certaines questions. Deux rapports d'expertise, interne et externe, ont ensuite été remis à la Commission et au Décanat, par le biais de la Cellule qualité.

Bilan des points forts et des points à améliorer

1 Ancrage du cursus dans son contexte

Points forts

1. L'ensemble des études en HArt a été pensé comme un tout, de l'année propédeutique au MA.
2. Depuis une dizaine d'années, l'offre de cours s'est très sensiblement diversifiée, grâce à l'apport d'enseignant.e.s aux profils variés et complémentaires.
3. Plusieurs enseignements en BA visent à initier les étudiant.e.s à des formes d'apprentissages pratiques (inventaires *in situ*, rédaction de textes scientifiques, organisation d'expositions).

Points à améliorer

1. Les experts externes considèrent qu'une meilleure communication sur les spécificités et points forts du cursus contribuerait à valoriser le caractère novateur de ce programme.
2. Les experts internes et la CAE s'accordent sur la nécessité de continuer et renforcer le dialogue avec d'autres institutions donnant des formations en HArt (notamment avec la HEP et le secondaire II).

2 Contenu et organisation du cursus

Points forts

1. Les enseignements (cours et séminaires) donnent aux étudiant.e.s une vision large de l'histoire de l'art dans son ensemble et leur permettent d'acquérir les connaissances et compétences nécessaires en BA. L'articulation entre la recherche et l'enseignement est une des caractéristiques de la Faculté des Lettres de l'UNIL. La Section cherche un équilibre entre des cours généraux et des enseignements plus pointus, liés à la recherche des enseignant.e.s.
2. Le principal atout mis en avant pour la deuxième partie du BA est la possibilité de choisir parmi un vaste éventail de cours et de séminaires et d'approfondir certains sujets selon les intérêts personnels. La variété est mise en exergue comme un des points forts du BA, autant dans les contenus des enseignements, que des approches des enseignant.e.s, des types d'enseignement et des modes d'évaluation. De plus, les étudiant.e.s ont accès aux enseignements dispensés par les universités romandes membres du Triangle Azur.
3. L'enseignement diachronique Architecture & Patrimoine est inscrit dans une approche régionale de l'histoire de l'art qui en fait une filière particulièrement professionnalisante.

Points à améliorer

1. Il est relevé par les enseignant.e.s comme par les étudiant.e.s qu'une concertation accrue parmi les enseignant.e.s ainsi que la clarification et une certaine unification des pratiques pourraient être bénéfiques, particulièrement pour les validations des séminaires.
2. Plusieurs enseignant.e.s déplorent le manque de connaissances solides en histoire des étudiant.e.s en première année ainsi que la difficulté à aborder le travail autonome, conséquences des formations préalables déficientes de ce point de vue.
3. Pour l'année propédeutique, des lacunes évidentes découlent de l'abandon d'un des trois proséminaires, mais également de la rapidité à laquelle les enseignant.e.s doivent dispenser les cours d'introduction, semestriels, ne laissant pas suffisamment de temps pour aborder une matière dense et complexe. Les étudiant.e.s signalent qu'ils/elles se sentent sous

pression pour l'examen de lecture d'œuvres en fin d'année propédeutique, pour lequel ils/elles ne s'estiment pas assez informé.e.s ni préparé.e.s.

4. Une majorité d'enseignant.e.s et d'étudiant.e.s estime que les connaissances méthodologiques acquises par les étudiant.e.s sont insuffisantes.
5. Selon la suggestion des experts externes, une attention particulière devrait être portée au développement des compétences de problématisation, afin de mieux préparer les étudiant.e.s au Master.

3 Fonctionnement du cursus

Points forts

1. Des séances d'information sont organisées en début d'année académique pour les niveaux propédeutique et MA.
2. Chaque année, les enseignant.e.s de la Section organisent entre 5 et 10 excursions et voyages d'études d'une durée de 1 à 7 jours.
3. Depuis la rentrée d'automne 2015, un programme de tutorat a été mis en place dans/par la Faculté des Lettres. Pour la Section, cela s'est concrétisé par l'engagement de trois assistant.e.s-étudiant.e.s à 20%, postes liés aux trois cours d'introduction. Les enseignant.e.s impliqué.e.s dans le tutorat témoignent d'un haut degré de satisfaction du système mis en place.

Points à améliorer

1. Une séance d'introduction destinée aux étudiant.e.s de deuxième partie de BA serait utile selon les enseignant.e.s, permettant de mieux informer les étudiant.e.s sur la suite du cursus, mais également de répondre à leurs interrogations.
2. Le coût trop élevé de participation aux voyages d'études revient à plusieurs reprises parmi les commentaires des étudiant.e.s. Pourtant, la Section les subventionne largement. Malheureusement, le budget global pour les excursions stagnant depuis plusieurs années, il est difficile d'envisager une plus grande participation financière. Du point de vue des enseignant.e.s, la participation parfois faible des étudiant.e.s aux voyages organisés n'encourage guère à les multiplier ; les désistements de dernière minute, de plus en plus nombreux, provoquent des problèmes d'organisation parfois délicats.
3. Le programme de tutorat est reconduit par le Décanat pour l'année académique 2016-2017. En revanche, les moyens alloués seront baissés dès 2017 mais ils permettront néanmoins de maintenir une tutrice/un tuteur par période (soit 3, à 10%).

4 Ressources allouées au cursus

Points forts

1. Les profils académiques complémentaires, l'engagement et la qualité scientifique des enseignant.e.s sont soulignés par les étudiant.e.s.
2. La Section organise des conférences et colloques réunissant professionnel.le.s, enseignant.e.s et étudiant.e.s. Plusieurs colloques sont organisés chaque année, permettant également aux étudiant.e.s de se confronter au monde de la recherche scientifique. A ceci s'ajoutent des contacts avec les milieux professionnels pour diversifier l'offre de cours (charges de cours).

Point à améliorer

1. Depuis de nombreuses années, la Section a mis en évidence le faible taux d'encadrement des étudiant.e.s par rapport aux autres grandes Sections de la Faculté des Lettres, notamment au niveau professoral.

5 Résultats et effets de la formation

Point fort

1. Les étudiant.e.s interrogé.e.s se disent globalement satisfaits du cursus BA (86% de « oui » et « plutôt oui »).

Point à améliorer

1. Les connaissances/compétences à l'issue de l'année propédeutique sont jugées insuffisantes par les étudiant.e.s et les enseignant.e.s. Des réflexions et discussions plus poussées sont nécessaires pour renforcer cette première année.

Résumé de l'avis des experts externes et de la prise de position du Décanat par rapport à cet avis

Le Décanat se réjouit du constat établi par les experts quant à la cohérence et à la spécificité du cursus. Selon le souhait émis par les experts internes, la Section pourra mieux valoriser son profil et son positionnement à l'avenir en bénéficiant des démarches de la Faculté des Lettres en faveur du renforcement de la communication autour des activités scientifiques et de la médiation culturelle. Le processus d'autoévaluation a permis de prendre conscience des spécificités de la formation et la nécessité de les faire connaître.

Le Décanat veillera également à l'homogénéisation des pratiques en terme de modalités d'évaluation des examens. Le rôle central des tutrices et tuteurs dans l'encadrement des étudiant.e.s en année propédeutique est souligné par tous les partis. Le Décanat soutient le tutorat rémunéré et, dans la mesure des possibilités financières, souhaite le renforcer par rapport à 2017P. L'importance des voyages d'études et des visites, pour lesquels les enseignant.e.s s'investissent énormément, est prise en compte par le Décanat ; ces activités sont soutenues financièrement par la Faculté.

Quant à l'offre d'enseignement, les experts recommandent des adaptations pour l'année propédeutique afin d'assurer une transmission des connaissances de base plus complète, ainsi que la facilitation de la transition avec la deuxième partie de BA. Concrètement, il a été proposé de réintroduire un troisième proséminaire (comme cela était le cas avant la réforme du BA en 2013) afin d'équilibrer les périodes étudiées (art médiéval, moderne et contemporain). De plus, les experts conseillent d'annualiser les cours d'introduction de l'année propédeutique, en accord avec les propositions énoncées par la Section dans le rapport d'autoévaluation. Si ces mesures – jugées pertinentes – devaient être mises en place, le groupe de travail qui sera créé à cet effet interagira avec le Décanat en vue de la modification corrélative du plan d'étude (en visant la rentrée 2018-2019) ; l'adaptation des ressources supplémentaires nécessaires devrait également être coordonnée avec celui-ci. A terme, il serait souhaitable de pouvoir renforcer le corps intermédiaire dans la Section d'histoire de l'art.

Finalement, des solutions seront envisagées pour pallier l'absence – regrettée – d'un enseignement en histoire de l'art antique (charge de cours supplémentaire, accord avec la Section d'archéologie et sciences de l'Antiquité, etc.).

Résumé de l'avis de la Direction

La Direction salue la qualité globale du processus d'autoévaluation et du rapport, même si certains points d'amélioration sont relevés. Le plan de développement répond aux exigences. Cependant, les moyens et ressources nécessaires pour réaliser les objectifs ne sont pas formulés. Les échéances sont concentrées sur 2017-2018 ; la Direction rappelle que celles-ci peuvent être échelonnées à plus long terme. Les objectifs sont relativement peu spécifiques et devront être précisés lors de réflexions futures par les différents organes ; ceux-ci pourront s'appuyer sur les pistes formulées dans le rapport. Le renforcement de l'acquisition des compétences de base durant l'année propédeutique et les particularités du cursus, notamment celles relevées par les experts, s'inscrivent dans la ligne stratégique de l'UNIL. La Direction, sous réserve de disponibilité budgétaire, donne donc son accord pour les développements prévus dans le rapport d'autoévaluation.

Plan de développement

Le plan de développement rassemble les objectifs que la Section se fixe pour les prochaines années. Cette version intègre les recommandations de la Direction concernant le calendrier des actions à entreprendre. La Section prend acte de ces remarques et ne manquera pas de se référer au rapport quant au détail des actions à mener.

Défi	Objectif	Action	Echéance	Responsables	Indicateurs	Priorité
Renforcer les connaissances et compétences de base pendant l'année propédeutique	Repenser la structure de l'année propédeutique	Création d'un groupe de travail <i>ad hoc</i>	A2017	Section	AG incluant ce point dans l'OJ	1
		Réflexion et propositions d'une nouvelle structure	Février 2018	Groupe de travail <i>ad hoc</i>	Résultats du groupe de travail <i>ad hoc</i>	1
		Soumission de la nouvelle structure et proposition d'adaptation du plan d'étude BA	Juin 2018	Section	Discussion dans le corps enseignant AG incluant ce point dans l'OJ Discussions avec le Décanat et la Direction	2
		Mise en œuvre de la nouvelle structure	A2019	Section	Discussion dans le corps enseignant	2
		Retour critique sur la nouvelle structure	A2021	Section Corps enseignant Etudiant.e.s	AG incluant ce point dans l'OJ Discussion dans le corps enseignant Consultation des étudiant.e.s	2
	Renforcer l'acquisition de bases théoriques	Propositions du groupe de travail <i>ad hoc</i> (adaptation du plan d'étude BA) après étude de différents scénarii (annualisation, ajout, introduction à l'art antique, etc.) Renforcement des cours d'introduction (adaptation du plan d'étude BA) Renforcement du corps intermédiaire au sein de la Section Renforcement du tutorat rémunéré au sein de la Section	A2018 A2018	Section	AG incluant ce point dans l'OJ	2
	Renforcer l'acquisition de bases méthodologiques	Propositions du groupe de travail <i>ad hoc</i> (adaptation du plan d'étude BA)	A2018	Section	AG incluant ce point dans l'OJ	2
	Renforcer l'acquisition de bases pratiques	Augmentation du nombre de proséminaires (TP) obligatoires de deux à trois, un par période historique (adaptation du plan d'étude BA)	A2019	Section	AG incluant ce point dans l'OJ	1

		Renforcement du corps intermédiaire au sein de la Section Renforcement du tutorat rémunéré au sein de la Section	A2017			
Clarifier et uniformiser les informations transmises aux étudiant.e.s	Communiquer les objectifs de l'année propédeutique aux étudiant.e.s	Réflexion sur les objectifs pour l'année propédeutique déjà formulés et, au besoin, modification	A2017	Groupe de travail (le même que pour la structure) Corps enseignant	Discussion dans le groupe de travail Discussion dans le corps enseignant	1
		Approbation des objectifs	Déc. 2017	Corps enseignant Section	Discussion dans le corps enseignant AG incluant ce point dans l'OJ	2
		Communication des objectifs aux étudiant.e.s	A2018	Section	AG incluant ce point dans l'OJ Discussion dans le corps enseignant	2
	Communiquer des informations homogènes sur la 2 ^{ème} partie de BA aux étudiant.e.s	Réflexion sur l'information transmise aux étudiant.e.s en début de 2 ^{ème} partie de BA	A2017	Corps enseignant	Discussion dans le corps enseignant	1
		Approbation des informations essentielles communes	Déc. 2017	Corps enseignant	Discussion dans le corps enseignant	2
		Création d'une séance d'information pour communiquer ces informations aux étudiant.e.s et répondre à leurs questions	A2018	Section	AG incluant ce point dans l'OJ	2