



UNIL | Université de Lausanne

Intégrer les technologies dans  
l'enseignement et l'apprentissage:

La vision de l'UNIL

# table des matières

## **Intégrer les technologies dans l'enseignement et l'apprentissage:**

### **la vision de l'UNIL**

Table des matières .....	1
Préambule .....	2
1. Contexte.....	2
2. Vision.....	3
3. Stratégie 2012-2016 .....	3
4. Opérationnalisation de la stratégie .....	6
5. Evaluation de l'impact .....	6
6. Références.....	7
Annexe .....	8



# préambule

Dans ce document, le terme e-Learning est utilisé pour qualifier l'usage des technologies lorsqu'elles visent l'enrichissement des pratiques d'enseignement et l'amélioration de la qualité de l'apprentissage. Ce terme sous-entend une démarche pédagogique qui permet aux étudiants de:

- s'engager activement dans leur apprentissage;
- accéder de manière flexible à des activités construites dans une logique d'interactivité;
- créer et partager leur propre matériel afin de documenter leurs expériences et les compétences acquises;
- communiquer et collaborer avec l'enseignant et les autres étudiants pour faciliter la construction et l'appropriation des connaissances.

> Les termes enseignant, étudiant, etc. sont à prendre au sens générique pour le féminin et le masculin. <

## 1. contexte

La stratégie 2007-2012 a permis de mettre en place un dispositif fiable, et de désamorcer les préjugés existants par rapport au e-Learning. En conséquence, il a été décidé de faire évoluer une stratégie centrée sur différents publics cibles vers une stratégie qui vise des objectifs liés plus directement à la qualité de l'apprentissage, tout en assurant une continuité avec la stratégie précédente.

L'élaboration de la stratégie 2012-2016 a été guidée par la volonté de:

- ancrer les objectifs de la stratégie e-Learning directement dans la vision éducative institutionnelle définie par la Direction dans son plan d'intentions;
- structurer la stratégie autour de cibles pédagogiques prioritaires à atteindre pendant les cinq prochaines années, afin de guider le choix et l'implémentation des moyens d'actions;
- expliciter les valeurs qui guident la mise en œuvre des ressources et outils e-Learning (ces valeurs étaient déjà présentes de façon implicite dans la stratégie précédente et elles ont fait leurs preuves);
- assurer l'appropriation de cette stratégie par le Riset<sup>1</sup>, afin que sa mise en œuvre puisse être réalisée de façon efficace;
- mettre en place une démarche d'évaluation de l'impact de la stratégie e-Learning qui couvre les objectifs d'ordre opérationnel ainsi que les objectifs plus directement liés à la pédagogie.

---

<sup>1</sup> Réseau interfacultaire de soutien enseignement et technologies, composé de: un membre de la Direction, une coordinatrice, les ingénieurs pédagogiques rattachés à leur faculté, les répondants du Centre de soutien à l'enseignement, du Centre informatique, du Service de communication et d'audiovisuel et de la Formation continue; et une équipe de production (actuellement 3 personnes).

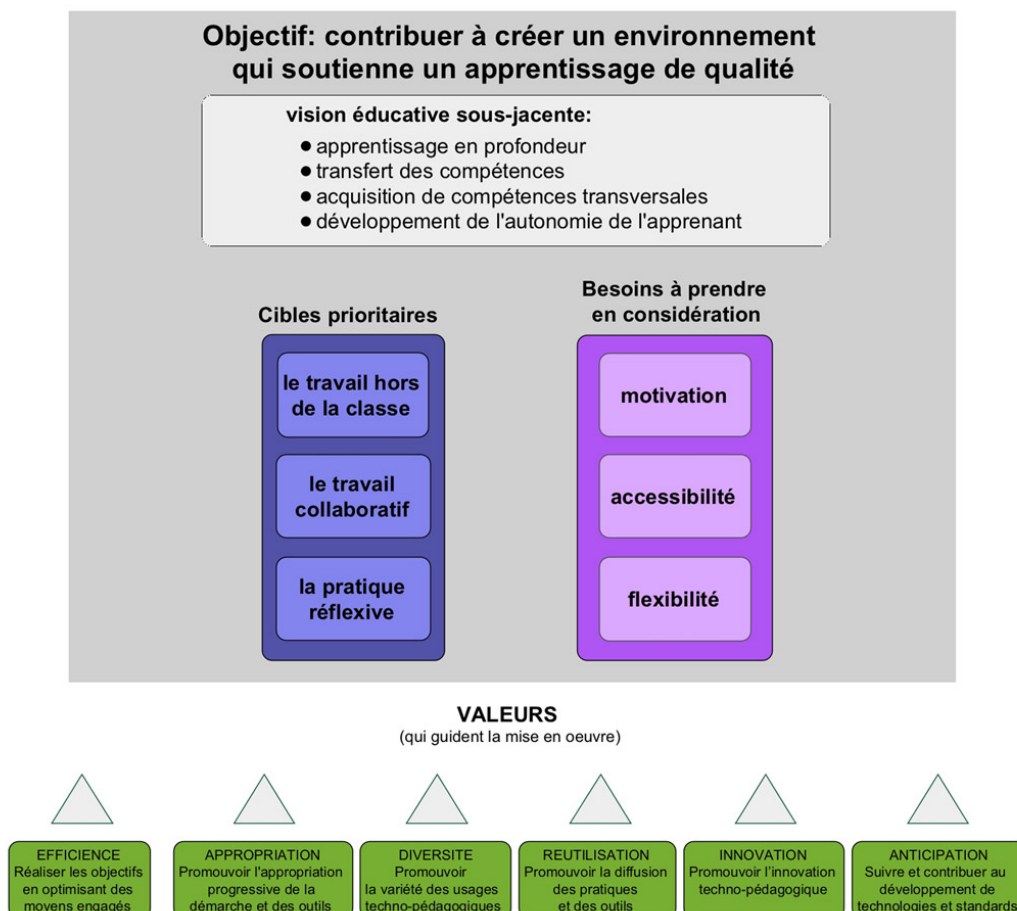
## 2. vision

L'UNIL souhaite une intégration progressive des technologies, dans la mesure uniquement où elles servent la pédagogie en améliorant la qualité de l'enseignement et l'apprentissage. En même temps, leur utilisation permet de prendre en compte les styles d'apprentissage de la génération actuelle.

Pour rester efficace et pertinente, l'intégration des technologies doit s'inscrire dans un cadre général, fondé sur des valeurs et des principes qui sont développés ci-après. La nouvelle stratégie se base sur la même vision générale que la stratégie précédente, ce qui assure une continuité importante. En même temps, les nouvelles priorités identifiées pour les prochaines années, particulièrement au niveau des cibles pédagogiques, permettent de faire évoluer le dispositif e-Learning à l'UNIL dans des domaines identifiés comme prioritaires.

## 3. stratégie 2012-2016

La vision éducative de l'UNIL est une réponse à des changements importants liés au contexte général de l'enseignement et de l'apprentissage universitaire, ainsi qu'à une évolution des besoins et attentes des étudiants. Ce n'est pas le rôle des technologies en soi de piloter ces changements, mais elles peuvent et doivent les soutenir. **L'objectif général de la stratégie e-Learning 2012-2016 est de contribuer à créer un environnement qui soutienne un apprentissage de qualité**, la qualité étant caractérisée par la vision éducative sous-jacente. Cette démarche permet d'assurer la cohérence entre les objectifs visés pour l'intégration des technologies et la vision éducative plus globale de l'Institution.



Cet objectif général est décliné en **cibles prioritaires** qui guideront le choix des moyens d'action à mettre en œuvre, et qui seront implémentées sous forme de dispositifs e-Learning prenant en compte les **besoins des étudiants et des enseignants**.

### > Les cibles pédagogiques prioritaires et les besoins à prendre en considération

Bien que les technologies puissent déjà apporter une plus-value importante au niveau de l'organisation et de la gestion de l'enseignement, la stratégie vise clairement le développement de dispositifs pédagogiques qui ne se limitent pas à répliquer la pratique actuelle dans une nouvelle forme, mais qui utilisent au mieux les apports des technologies pour soutenir une véritable innovation pédagogique.

Les expériences liées à l'objectif principal décrit ci-dessus et réalisées durant ces dernières années en travaillant avec les enseignants et les étudiants, ainsi qu'une analyse récente des défis clé identifiés dans les recherches sur l'impact et le potentiel du e-Learning (par exemple Pachler et Daly, 2011), ont permis de définir les trois thématiques prioritaires suivantes pour les cinq prochaines années:

- le travail hors de la classe;
- le travail collaboratif;
- la pratique réflexive.

**Travail hors de la classe:** les processus associés à la réforme de Bologne et l'introduction du concept des crédits ECTS ont mis l'accent sur une vision globale du travail de l'étudiant, qui inclut explicitement le travail hors de la salle de classe. Pour que les étudiants puissent bénéficier de ce changement, il faut promouvoir la mise en place de dispositifs d'enseignement qui intègrent les différentes périodes de travail de façon optimale. Ceci implique souvent une adaptation de l'enseignement en présentiel et un soutien du travail personnel des étudiants, en particulier pendant les périodes hors de la classe.

**Travail collaboratif:** dans le cadre du travail collaboratif, les étudiants peuvent approfondir leur apprentissage en interagissant avec leur pairs, par exemple par l'explication réciproque, la discussion, et la négociation de compréhensions communes. Le travail collaboratif est une compétence importante en soi, mais il représente aussi un moyen important pour stimuler un apprentissage plus actif et participatif, et pour encourager la prise en charge progressive de la responsabilité de l'apprentissage par l'étudiant.

**Pratique réflexive:** un but central de la pédagogie universitaire est de soutenir les étudiants dans leur capacité d'apprendre à apprendre, une compétence exigée dans toutes les professions reposant sur un savoir de haut niveau en évolution constante. Ce processus nécessite l'apprentissage d'une pratique réflexive, qui permet en même temps aux étudiants d'analyser leurs expériences personnelles et de les mettre en relation avec ce qu'ils ont appris, et de transférer les compétences acquises dans d'autres contextes.

Ces trois thématiques peuvent bénéficier de façon significative d'une intégration des technologies dans les pratiques d'apprentissage et d'enseignement, et les solutions techniques actuellement disponibles sont en voie de maturation.

Cependant, afin d'être pertinentes et efficaces, les méthodes et ressources d'enseignement utilisées doivent prendre en compte les besoins actuels des étudiants et des enseignants.

Ces méthodes et ressources devraient présenter les trois caractéristiques suivantes:

- être motivantes;
- être accessibles;
- être flexibles.

**Motivation:** la motivation des étudiants et des enseignants constitue un des facteurs clé dans la réussite de tout dispositif pédagogique. L'intégration des technologies peut contribuer à cette motivation de plusieurs façons, notamment en créant des ressources perçues par les étudiants comme étant attractives (par exemple grâce à leur proximité avec la pratique), et en proposant un contexte qui favorise des processus de travail efficaces. En outre, l'utilisation des technologies contribue au développement de compétences importantes pour le 21<sup>ème</sup> siècle, comme par exemple:

- savoir identifier, analyser et organiser de façon critique les informations pertinentes (à partir d'une base de connaissances qui s'agrandit exponentiellement);
- savoir utiliser efficacement les moyens de communication et collaboration modernes pour élaborer et partager ses connaissances (cette notion inclut les technologies et démarches associées au terme "Web 2.0");
- être capable de sélectionner et appliquer les outils et démarches technologiques propres à un domaine professionnel ou disciplinaire.

**Accessibilité et flexibilité:** le contexte technologique et sociologique exige de plus en plus que les étudiants et les enseignants puissent travailler et étudier pratiquement partout et en tout temps. Cette dimension d'accessibilité est cependant d'une utilité limitée si les dispositifs pédagogiques mis en place ne sont pas construits dans une logique flexible qui exploite effectivement ce potentiel d'ubiquité. Le terme "flexibilité", dans son sens pédagogique, sous-entend le principe que l'étudiant doit être en mesure de s'engager de manière active et responsable afin de prendre en charge son propre apprentissage et de le piloter: c'est-à-dire de pouvoir faire - dans un contexte donné - un certain nombre de choix déterminant son parcours d'apprentissage individualisé.

### > Les valeurs qui guident la mise en œuvre

La mise en œuvre des moyens permettant d'atteindre les objectifs prioritaires de la stratégie doit s'inscrire dans un cadre de valeurs communes et identifiables en tant que telles par tous les acteurs impliqués, afin de garantir une action durable et cohérente, tant en elle-même qu'avec la vision institutionnelle. Les valeurs proposées, décrites ci-dessous, influencent les décisions et les choix en matière de moyens technologiques, scénarios pédagogiques et développement de projets:

- **efficience:** réaliser les objectifs en optimisant les moyens engagés;
- **appropriation:** promouvoir l'appropriation de la démarche et des outils par les enseignants et les étudiants;
- **diversité:** promouvoir la variété des usages techno-pédagogiques;
- **réutilisation:** promouvoir la diffusion des pratiques et des outils;
- **innovation:** promouvoir l'innovation techno-pédagogique;
- **anticipation:** suivre et contribuer au développement de technologies et standards.

Ces valeurs implicitement présentes dans la stratégie précédente se sont concrétisées progressivement au fil des ans. Leur réaffirmation assure une continuité importante au niveau de l'implémentation concrète des démarches et projets e-Learning à l'UNIL.

## 4. opérationnalisation de la stratégie

La stratégie e-Learning définit clairement l'objectif principal et les cibles prioritaires. Le Riset jouera un rôle moteur dans la mise en œuvre de cette stratégie, et assurera la coordination des initiatives institutionnelles dans ce domaine.

Compte tenu de l'évolution très rapide des technologies de l'information et de la communication, le Riset sera responsable de fixer chaque année un plan d'action pour l'année suivante. Les plans d'action consécutifs se construiront sur la base des priorités définies dans la stratégie, et ils seront adaptés en fonction de l'évolution du domaine du e-Learning, des changements du contexte éducatif institutionnel, et des conclusions des rapports d'auto-évaluation validées par la Direction de l'UNIL. Le schéma annexé fournit une liste de moyens d'actions possibles, qui sont en lien avec les objectifs stratégiques.

Pour contribuer à la mise en œuvre de cette stratégie, le Riset veillera à offrir aux enseignants une formation pertinente ainsi qu'un accompagnement flexible et de qualité, en se basant sur des méthodes de travail qui favorisent l'appropriation et la pérennisation.

## 5. évaluation de l'impact

Un point qui s'est clairement manifesté pendant l'évaluation de la stratégie précédente est l'absence d'indicateurs et d'outils de mesure pour pouvoir analyser de façon fiable l'impact institutionnel de la stratégie e-Learning. Comme exprimé dans notre vision, l'utilisation des technologies n'est pas un objectif en soi, mais elle doit soutenir la création d'un espace d'apprentissage de qualité. Dans cette optique, l'intégration des technologies et les pratiques d'enseignement et d'apprentissage se développent en parallèle et en interdépendance.

En conséquence, il ne semble pas pertinent d'évaluer l'impact direct des technologies sur la qualité de l'apprentissage (c'est-à-dire sur l'atteinte des objectifs d'apprentissage). Il existe déjà un grand nombre d'études à ce sujet (résumées par exemple dans Means et al, 2009) qui montrent que l'utilisation appropriée des technologies peut améliorer l'apprentissage. Par contre, les conclusions dépendent beaucoup du contexte précis dans lequel l'étude avait été faite, ce qui souligne la valeur limitée de ce type de démarche car il est très difficile de généraliser les résultats obtenus.

En revanche, l'évaluation de l'impact des technologies sur les pratiques d'enseignement et sur l'expérience d'apprentissage peut fournir des pistes concrètes relatives à l'efficacité et à la pertinence des actions mises en œuvre. Le but d'une telle recherche serait donc d'analyser le contexte dans lequel l'utilisation des technologies se révèle la plus efficace, et d'identifier les conditions nécessaires pour leur bonne intégration. Cette démarche d'évaluation ne doit pas seulement viser des aspects liés directement à l'utilisation des technologies (comme par exemple l'identification de "best practices"), mais aussi prendre en compte l'importance des différentes conceptions qui existent chez les enseignants et les étudiants par rapport à l'enseignement et l'apprentissage en général, et viser l'identification des principales barrières qui freinent l'intégration des technologies (Kirkwood, 2009).

Une analyse récente des stratégies e-Learning de plusieurs Universités a illustré l'absence générale de plans d'analyse de l'impact institutionnel des technologies, ce qui explique le nombre très limité de rapports d'évaluation dans la littérature (Bates et Sangra, 2011). Notre démarche soulève donc des questions importantes, tant sur le choix des objectifs et des indicateurs que sur la structure et la méthodologie à mettre en place afin de pouvoir accomplir une telle recherche.

L'analyse de l'impact des actions liées aux valeurs susmentionnées qui guident la mise en œuvre s'appuiera sur l'usage complémentaire de méthodes qualitatives et quantitatives, et sera réalisé par le Riset. Un axe clé de cette stratégie 2012-2016 est donc la mise en place, en début de période, d'un plan de recherche appliquée poursuivant deux buts: la définition et l'analyse d'un jeu d'indicateurs sélectionnés pour mesurer l'impact de la stratégie, et l'identification de pistes et solutions concrètes qui pourront être intégrées par la suite dans les pratiques d'enseignement pour adapter et faire évoluer nos dispositifs à l'UNIL.

Les expériences des dernières années ont montré que les initiatives individuelles et innovantes s'appuient sur un intéressant capital de connaissances. Il s'agira de les extraire de leur contexte spécifique et de les rendre accessibles plus largement, pour que tous puissent en profiter.

## 6. références

- Bates AW, Sangrà A (2011): *Managing technology in higher education*. John Wiley & Sons
- Kirkwood A (2009): *E-Learning: you don't always get what you hope for*. *Technology, Pedagogy and Education* 18(2) 107-121
- Means B et al (2009): *Evaluation of Evidence-Based Practices in Online Learning: A Meta-Analysis and Review of Online Learning Studies*. U.S. Department of Education
- Pachler N, Daly C (2011): *Key Issues in e-Learning: Research and Practice*. Continuum International Publishing Group
- Salmon G (2005): *Flying not flapping: a strategic framework for e-learning and pedagogical innovation in higher education institutions*. *Research in Learning Technology* 13(3) 201-218



# Annexe

Ce schéma liste des moyens d'action potentiels que nous avons identifiés en lien avec les objectifs de la stratégie 2012-2016. Un plan d'action détaillé, qui s'inspire de mais qui n'est pas limité à cette liste, sera défini chaque année par le Riset.

Le "E-Learning and pedagogical innovation strategic framework" de Salmon nous a été particulièrement utile pour structurer l'élaboration de cette nouvelle stratégie surtout pendant les premières étapes (Salmon, 2005).

